

СВОДКА

предложений по итогам размещения текста проекта о подготовке нормативного правового акта «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна»

ID проекта: 02/08/12-18/00087371

Ссылка на проект: <https://regulation.gov.ru/p/87371>

Дата проведения публичного обсуждения: 28.12.2018 – 25.01.2019

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 56

Отчет сгенерирован: 18.04.2019 в 16:05

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Российский союз промышленников (corp@rspp.ru)	Замечания и предложения РСПП в приложенном файле	Замечания в целом учтены, за исключением: По пункту 9.8, т.к. в редакции Проекта правил рыболовства, размещенной на сайте regulation.gov.ru, пунктом 9.8 Проекта правил рыболовства установлено требование к пользователям об уведомлении пограничного органа за 3 часа о времени и месте выгрузки уловов, добытых при осуществлении рыболовства с доставкой уловов на берег в живом, свежем или охлажденном виде. В новой редакции Проекта правил рыболовства данные положения перенесены в пункт 8.4. В соответствии с новой редакцией проекта Правил рыболовства, рыболовство с учетом уловов водных биоресурсов с учетом в местах доставки и выгрузки осуществляется в случае выбора пользователями такого режима промысла. В отношении тихоокеанских лососей пользователь также вправе выбирать самостоятельно – вести ли ему рыболовство в обычном режиме

			<p>промышленного рыболовства либо в режиме с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, внесение предлагаемых изменений в проект Правил рыболовства не требуется. По пункту 10, т.к. требование иметь на рыболовном (рыбопромысловом) участке, надле-жащим образом оформленное разрешение правомочно и чем собственно отличается судовой промысел, например, от промысла бригадами ставного неводного лова. В обоих случаях документы необходимы для контроля органами ПУ ФСБ РФ. По пункту 10.1, т.к. В соответствии с приказом Минсельхоза России от 28.04.2015 г. № 166 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1023 «О реализации положений главы IX приложения к международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года и Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения», Порядком освидетельствования рыболовных судов и их судовладельцев на соответствие требованиям Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения не предусмотрены исключения для судовладельцев маломерных судов. По пункту 11.1, т.к. в редакции Проекта правил рыболовства, размещенной на сайте</p>
--	--	--	--

regulation.gov.ru, абзацем 8 пункта 11.1
Проекта правил рыболовства установлено требование к пользователям об уведомлении пограничного органа за 3 часа о времени и месте выгрузки уловов, добытых при осуществлении рыболовства с доставкой уловов на берег в живом, свежем или охлажденном виде. В новой редакции Проекта правил рыболовства данные положения перенесены в абзац 12 пункта 11.1. Предложение об установлении данного ограничения поступило со стороны ПУ ФСБ России по восточному арктическому району и связано с необходимостью обеспечения охраны водных биоресурсов, а также осуществления действенного государственного контроля в этой сфере. Разработка ограничения обусловлена тем, что вылов водных биоресурсов в течение одного рейса одним судном по квотам разных пользователей с последующим смешиванием добытых уловов в трюме (без проведения ежесуточного учета добытых (выловленных) водных биоресурсов) исключает возможность точного установления принадлежности улова конкретному пользователю. В соответствии с новой редакцией проекта Правил рыболовства, рыболовство с учетом уловов водных биоресурсов с учетом в местах доставки и выгрузки осуществляется в случае выбора пользователями такого режима промысла. Пользователь также

			<p>вправе выбирать самостоятельно – вести ли ему рыболовство в обычном режиме промышленного рыболовства либо в режиме с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, внесение предлагаемых изменений в проект Правил рыболовства не требуется. По пункту 11.12, т.к. Осуществление перегрузки уловов в море допустимо только для пользователей, осуществляющих промышленное рыболовство в обычном режиме (без обязательной выгрузки уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и в иные места выгрузки, установленные в соответствии с Законом о рыболовстве). По пункту 11.19, т.к. Ловушки, оставленные в воде, могут негативно воздействовать на условия существования донных гидробионтов. В связи с этим, следует исходить из презумпции потенциальной экологической опасности орудий лова, оставленных на дне на продолжительное время. В силу конструктивных особенностей конусные ловушки опускаются на грунт нижним основанием, тем самым делая выход крабов из ловушки невозможным, в том числе, и в случае не затянутой гайтяном сетной оболочки нижнего основания. Естественно, что при подъеме ловушек с незатянутым гайтяном, все попавшие в них гидробионты вымываются водой, чем создается иллюзия</p>
--	--	--	---

			<p>их отсутствия при нахождении на дне. Кроме того, оставленные на длительный срок порядки ловушек могут быть замыты грунтом, что не позволит обеспечить их подъем в дальнейшем, а то и просто могут быть утерянными вследствие неточного определения места их положения и других причин. Находясь на грунте и занимая определенную площадь, ловушки создают препятствие для осуществления безаварийного промысла другим промысловикам. Несмотря на вышесказанное, условия промысла не всегда позволяют оперативно поднять на борт все порядки крабовых ловушек в случае временного прекращения промысла из-за транспортировки продукции на берег, экстренного убытия для ремонта судна, смены экипажа, перегруза, бункеровки топливом, сложных метеорологических условий и т.д. Особенно это актуально при ведении промысла с доставкой краба в живом виде на берег. Это невозможно технически и ведет к невосполнимым потерям промыслового времени. Решением данной проблемы является оставление крабовых ловушек в воде для хранения на срок действия разрешения на промысел крабов, что не только минимизирует возникающие трудности, связанные с транспортировкой и хранением крабовых ловушек, но и обязывает по окончании промысла выбрать их. По пункту 11.21, т.к.</p>
--	--	--	---

			<p>Предложение об исключении пункта 11.21 из проекта Правил рыболовства предполагает внесение изменений в ряд других нормативных правовых актов по установлению и распределению ОДУ и организации рыболовства. В связи с тем, что данное предложение влечет за собой комплексное изменение нормативной правовой базы в части организации промышленного рыболовства палтусов, оно не может быть поддержано. Квота устанавливается на группу «палтусы», а не на отдельные виды палтусов внутри данной группы. Установление норм добычи (вылова) черного и белокорого палтусов в разрешении на добычу (вылов) не может создавать предпосылки для применения контролирующими инстанциями в отношении капитанов судов необоснованных санкций. Норма добычи черного и белокорого палтусов не устанавливается в отношении каждого конкретного улова, а в отношении суммарного вылова обоих видов по каждому разрешению на добычу (вылов). По пункту, 12.7, т.к. Одним из главных теоретических размерений судна является длина между перпендикулярами, которая используется практически во всех расчетах и характеризует форму корпуса, ходкость, остойчивость и прочность корпуса судна. Габаритные размеры судна учитывают постоянно выступающие части корпуса, но</p>
--	--	--	---

			<p>не оказывающие решающего влияния на его эксплуатационные качества. В случае регулирования использования промысловых судов должен использоваться такой параметр, как «длина судна между перпендикулярами», которая является наиболее постоянной величиной в отличие, например, от мощности главного двигателя. Это позволит сохранить сложившуюся структуру добывающего флота, допущенного к осуществлению рыболовства: суда среднего класса соответствующие размерениям 65-34 м, малого класса – 34-24 м и малого маломерного класса – менее 24 м. Например, применение в качестве определяющего размерения судна наибольшей длины исключает судно МРТК пр. 1328 типа «Балтика» из разряда малого маломерного класса и переводит его в разряд судов малого класса, поскольку его длина между перпендикулярами составляет 22,01 м, а наибольшая – 25,5 м, а судно РМС типа «Каспий» перейдет из судов среднего класса в класс больших судов. Кроме того, следует учитывать, что в основных судовых документах, та-ких как Свидетельство о праве собственности на судно, Свидетельство о праве плавания под государственным флагом Российской Федерации и Мерительное свидетельство Регистра судоходства фактически используется показатель «длина между</p>
--	--	--	---

			<p>перпендикулярами». По пункту 13.1, т.к. По данным научных наблюдателей, в 2018 г. в северной части впадины ТИНРО в январемарте при специализированном промысле минтая и в апреле при промысле сельди наблюдались повышенные приловы молоди минтая, которые в отдельных уловах достигали 70-80 % от численности улова. В настоящее время в Охотском море наметилась тенденция снижения ресурсов минтая. В такой ситуации особо остро встает вопрос о сохранении молоди этого вида. Мерой сохранения молоди является закрытие для специализированного промысла водных биоресурсов районов, в которых наблюдаются повышенные концентрации молоди, а, значит, и её значительный приловы. Предлагается ввести запрет на специализированный промысел минтая в районе впадины ТИНРО в Западно-Камчатской подзоне на участке между параллелями 57°00' с.ш. и 58°00' с.ш. По пункту 17.2, т.к. изменение позиции расположения ставного невода при превышении допустимой величины прилова особей сельди менее промыслового размера невозможно, тогда как позиция замета кошельковым неводом с использованием судов на расстоянии более 5 миль от предыдущей точки замета вполне допустима. По пункту 68.3.3, т.к. предложение о распространении норм, заложенных в абзаце 9 пункта 68, на всю</p>
--	--	--	--

			территорию Хабаровского края на основании мнения рыбохозяйственных организаций не подкрепленного обоснованием и материалами контролирующих органов, не может являться основанием для внесения предлагаемых изменений.
2	Проскуряков Кирилл Александрович (alrz.sakh@gmail.com)	Рассматриваемый проект Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна требует корректировки. Принятие документа в неизменном виде повлечет для Сахалинских предприятий следующие последствия: 1. Будет отсутствовать возможность осуществления добычу (вылов) анадромных видов рыб во внутренних водах Российской Федерации, за исключение внутренних морских вод Российской Федерации; 2. Будет отсутствовать возможность осуществления регулирования захода производителей тихоокеанских лососей в нерестовые водоемы, соответственно и предотвращение возможной массовой гибели ВБР; 3. Возникнут противоречию по порядку постановки ставных неводов для промысла тихоокеанских лососей в Восточно-Сахалинской подзоне и Южно-Курильской зоне. Более подробная информация с предложениями по корректировке в прикрепленном файле.	учтено
3	Диденко Сергей Юрьевич (serdid542008@hotmail.com)	Предложенный вариант Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна принимать без изменений нельзя. Так часть норм вступает в противоречие при исполнении. К примеру, пунктом 11.7 При осуществлении промышленного и (или) прибрежного рыболовства	Предложение об исключении пункта 11.21 из проекта Правил рыболовства предполагает внесение изменений в ряд других нормативных правовых актов по установлению и распределению ОДУ и организации рыболовства. В связи с тем, что

	<p>запрещается выбрасывать добытые (выловленные) водные биоресурсы, разрешенные для добычи (вылова). Однако, пункт 11.21 При осуществлении промышленного и (или) прибрежного рыболовства запрещается превышать норму добычи (вылова) от установленной суммарной величины объема белокорого палтуса и черного палтуса, указанной в одном разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов на одно юридическое лицо (или на одного индивидуального предпринимателя) по одному договору о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов: в Западно-Беринговоморской зоне: палтуса белокорого – 65%; палтуса черного – 35%; в Карагинской подзоне: палтуса белокорого – 96%; палтуса черного – 4%; в Петропавловско-Командорской подзоне: палтуса белокорого – 84%; палтуса черного – 16%; в Северо-Курильской зоне: палтуса белокорого – 95 %; палтуса черного – 5 %; в Северо-Охотоморской подзоне: палтуса белокорого – 0,8 %; палтуса черного – 99,2%; в Западно-Камчатской подзоне: палтуса белокорого - 7 %; палтуса черного – 93%; в Камчатско-Курильской подзоне: палтуса белокорого – 7%; палтуса черного – 93%; в Восточно-Сахалинской подзоне: палтуса белокорого – 10 %; палтуса черного – 90%. Достаточно было указать что прилов тех объектов процент вылова которых менее 50% не должен превышать указанный в конкретной промысловой зоне и конкретного вида. Правила рыболовства не проходили обсуждения с рыбаками-практиками и, соответственно, не реальны к исполнению.</p>	<p>данное предложение влечет за собой комплексное изменение нормативной правовой базы в части организации промышленного рыболовства палтусов, оно не может быть поддержано. Квота устанавливается на группу «палтусы», а не на отдельные виды палтусов внутри данной группы. Установление норм добычи (вылова) черного и белокорого палтусов в разрешении на добычу (вылов) не может создавать предпосылки для применения контролирующими инстанциями в отношении капитанов судов необоснованных санкций. Норма добычи черного и белокорого палтусов не устанавливается в отношении каждого конкретного улова, а в отношении суммарного вылова обоих видов по каждому разрешению на добычу (вылов).</p>
--	---	---

		Необходимо отложить их принятие и направить для доработки в регионы Дальнего Востока.	
4	Галахин Михаил Юрьевич (michail725@gmail.com)	Уважаемые коллеги! Предложения Проект Правил в прикрепленном файле. «11» января 2019 г О проекте новой редакции правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна По результатам рассмотрения проекта новой редакции правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна (далее - Правила) считаю необходимым внесение изменений и уточнений в содержание ряда пунктов, предлагаемый текст которых несет в себе угрозы и риски снижения эффективности ярусного промысла водных биологических ресурсов. В частности: 1. Пунктом 11.21 проекта Правил («11.21. превышать норму добычи (вылова) от установленной суммарной величины объема белокорого палтуса и черного палтуса, указанной в одном разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов на одно юридическое лицо (или на одного индивидуального предпринимателя) по одному договору о закреплении доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов: в Западно-Беринговоморской зоне: палтуса белокорого – 65%; палтуса черного – 35%; в Карагинской подзоне: палтуса белокорого – 96%; палтуса черного – 4%; в Петропавловско-Командорской подзоне: палтуса белокорого – 84%; палтуса черного – 16%; в Северо-Курильской зоне: палтуса белокорого – 95 %; палтуса черного – 5 %; в Северо-Охотоморской подзоне: палтуса белокорого – 0,8 %; палтуса черного – 99,2%; в Западно-Камчатской подзоне: палтуса белокорого - 7 %;	1. В соответствии с заключенными в 2018 году договорами о закреплении долей квот пользователям предоставлено право на добычу палтусов, в которых входят палтус черный и палтус белокорый. в соответствии с перечнем видов водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается ОДУ, устанавливается общий ОДУ для указанной группы палтусов. ввиду малозначительности популяции белокорого палтуса (наиболее ценного) по сравнению с палтусом черным проектом правил предусмотрено процентное соотношение в уловах палтусов. указанное соотношение основанное на состоянии популяции палтусов и анализа данных об их вылове в соответствующих районах за последние годы. при необходимости по итогам сформированной правоприменительной практики данная норма может быть пересмотрена. заключение дополнительных соглашений к договорам о закреплении долей не является предметом правил рыболовства и не предусмотрено законодательством о рыболовстве. 2. учтено. 3. учтено 4 учтено

	<p>палтуса черного – 93%; в Камчатско-Курильской подзоне: палтуса белокорого– 7%; палтуса черного – 93%; в Восточно-Сахалинской подзоне: палтуса белокорого – 10 %; палтуса черного – 90%.») устанавливаются ограничения для пользователей водных биологических ресурсов при освоении палтусов применительно к промысловым зонам и подзонам. Полагаю, что реализация на практике предлагаемых ограничений и запретов может привести к угрозам, как необоснованного привлечения рыбаков к административной и уголовной ответственности со стороны контрольных органов (различное прочтение и толкование применения предлагаемой нормы должностными лицами пограничных органов), а также не освоения судами ярусного лова выделенных объемов добычи (вылова) палтусов по причинам не зависящим от пользователей. Это может быть обусловлено неудовлетворительной промысловой обстановкой, а также проблемой хищничества (нахлебничества) косаток (потери рыбаков от объедания уловов палтуса при ведении ярусного лова составляют от 35 до 100%). При этом в соответствии с требованиями подпункта 2) пункта 2 статьи 13 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» права на добычу (вылов) водных биоресурсов могут быть принудительно прекращены Росрыболовством, если добыча (вылов) водных биоресурсов осуществляется в течение двух лет подряд в объеме менее 70% квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, распределяемой лицу,</p>	
--	--	--

	<p>осуществляющему промышленное рыболовство и (или) прибрежное рыболовство. О негативных последствиях влияния хищничества косаток на эффективность ярусного и сетного лова в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне Ассоциация ярусного промысла информировала Федеральное агентство по рыболовству письмом от 01 июня 2018 года № 1/2018-45. Именно по этой причине Ассоциацией в 2018 году заключен с ФГБНУ «КамчатНИРО», рассчитанный на три года, договор по теме «Исследование системы взаимоотношений: промысел черного, белокорого палтусов-морские млекопитающие- в Охотском и Беринговом морях, направленный, в том числе, на выработку методик снижения воздействия морских млекопитающих на ярусный промысел белокорого и черного палтусов. Кроме этого, предлагаемое пунктом 11.21 проекта Правил процентное соотношение ограничения добычи белокорого и черного палтусов основано на ориентировочном «среднеарифметическом» соотношении ОДУ палтусов (палтуса черного палтуса белокорого) по районам промысла за период с 2009 по 2018 годы. Вместе с тем, процентное соотношение палтусов не является постоянной величиной и может изменяться по биологическим основаниям, что влечет за собой угрозы его перелова. Таким образом, полагаю, что вводимые названным пунктом правил процентные соотношения не целесообразными и необоснованными, поскольку остается не понятным на какие методики и расчеты они опираются, не просчитано их влияние на каждый вид палтусов и их экономическая целесообразность. Полагаю</p>	
--	---	--

	<p>целесообразным: вернуться к положительно себя зарекомендовавшей в прежние годы практике, когда в договорах о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов в качестве объекта пользования указываются «палтусы», но объемы общего допустимого улова водных биологических ресурсов устанавливаются Минсельхозом России не в отношении «палтусов», а применительно к его видам - «палтус черный» и «палтус белокорый», распределение квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства по пользователям в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне на очередной промысловый период осуществляется применительно к видам («палтус черный», «палтус белокорый»), выдача разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов оформляются на конкретный вид («палтус черный», «палтус белокорый»), промысловая отчетность формируется по каждому виду «палтусов» отдельно или рассмотреть возможность подготовки дополнительных соглашений к заключенным на 15-летний период договорам о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических направленным на разделение объемов «палтусов» применительно к видам - «палтус черный», «палтус белокорый». Данная мера будет способствовать повышению уровня освоения ОДУ палтуса черного, а добытчикам палтуса белокорого позволит сохранить свои доли в случае недостаточного освоения других видов палтусов (формально данный вопрос может быть решён путём</p>	
--	---	--

	<p>применения к размеру закреплённой за каждым пользователем доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов коэффициентов, определённых на основании данных об ОДУ по каждому из видов палтусов за предыдущие 9 лет, что позволит определить размер доли квоты добычи по каждому из видов данного водного биоресурса). Свои озабоченности в этой части и предложения по заключению договоров о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на очередной 15-летний период, основанные на соблюдении принципа «один договор-один объект», применительно к проблематике палтусов Ассоциация ярусного промысла доводила до Федерального агентства по рыболовству письмом от 23 ноября 2017 года № 1/2017-149. Негативные последствия объединения видов палтуса («палтус черный», «палтус белокорый») имеющих очевидные популяционные отличия, в единый вид «палтусы», при организации работы по управлению их запасами были очевидны, но не приняты отраслевым регулятором во внимание. 2. Подпунктом а) пункта 12.2.2 проекта Правил (12. Запрещается осуществлять добычу (вылов) всех видов водных биоресурсов: 12.2.2. в 6 мильной прибрежной зоне а) вдоль побережья острова Парамушир от мыса Васильева (49°59' с.ш. - 155°23' в.д.) до мыса Савушкина (50°45' с.ш. - 156°08' в.д.), за исключением добычи (вылова) тихоокеанских лососей и ламинарий, а также за пределами 2-х морских миль от берега, за исключением добычи (вылова) донных видов рыб снюрреводами и ярусами в целях осуществления прибрежного</p>	
--	---	--

	<p>рыболовства от мыса Васильева (49°59' с.ш. - 155°23' в.д.) до мыса Крузенштерна (50°15' с.ш. - 155°52' в.д.) подтверждаются действующее в соответствии с требованиями Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 21 октября 2013 года, ограничения, которые были направлены на исключение ведения в названных районах промысла с использованием тралящих орудий лова. При этом суда ярусного лова могли вести промысел водных биологических ресурсов в данной запретной зоне, так как используют для рыболовства щадящие орудия лова, не причиняющие ущерба среде обитания водных биологических ресурсов. Вместе с тем, в соответствии с вступившими с 01 января 2019 года нормами Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» изменилось содержание прибрежного рыболовства (уловы водных биоресурсов и произведенная из таких уловов продукция должны выгружаться только в живом, свежем и охлажденном виде; перегрузка уловов водных биоресурсов при работе в режиме прибрежного рыболовства законодательство не допускает; объектами прибрежного рыболовства могут быть только водные биоресурсы, для которых устанавливается общий допустимый улов). В результате, суда ярусного лова, осуществляющие свою деятельность в режиме промышленного рыболовства, необоснованно лишаются права на ведение промысла щадящими орудиями лова (ярусные порядки) в данной зоне. Предлагается</p>	
--	---	--

	<p>исключить из названного пункта проекта Правил фразу «в целях осуществления прибрежного рыболовства». 3. Подпунктом в) пункта 12.2.4 проекта Правил (12. Запрещается осуществлять добычу (вылов) всех видов водных биоресурсов: 12.2.4. в 3- мильной прибрежной зоне в) от мыса Витгенштейна (60°50' с.ш., 172°04' в.д.) до мыса Хатырка (62°00' с.ш., 175°09' в.д.) Чукотского автономного округа (за исключением осуществления рыболовства с доставкой и выгрузкой уловов в живом, свежем или охлажденном виде в места доставки и выгрузки) за счет вводимых ограничений суда ярусного лова, осуществляющие деятельность в режиме промышленного рыболовства, необоснованно лишаются права вести работу в названном районе. При этом, с учетом значительной удаленности данного района от ближайших портов и пунктов выгрузки уловов водных биологических ресурсов, Ассоциацией предлагается изложить данный пункт в следующей редакции: в) от мыса Витгенштейна (60°50' с.ш., 172°04' в.д.) до мыса Хатырка (62°00' с.ш., 175°09' в.д.) Чукотского автономного округа (за исключением осуществления рыболовства с доставкой и выгрузкой уловов в живом, свежем или охлажденном виде в места доставки и выгрузки, а так же за исключением добычи (вылова) донных видов рыб снюрреводами и ярусами в целях осуществления промышленного рыболовства). 4. Подпунктом 13.12 пункта 13 проекта Правил (13. Запрещается осуществлять добычу (вылов) вида водных биоресурсов, который в данном районе независимо от процентного соотношения к другим</p>	
--	--	--

	<p>видам водных биоресурсов обеспечивает систематические высшие уловы этого объекта конкретным орудием добычи (вылова) или при определенном способе добычи (вылова) (далее - специализированный промысел): 13.12. палтуса стрелозубого в Западно-Беринговоморской зоне) вводится полный запрет на добычу (вылов) палтуса стрелозубого в Западно-Беринговоморской зоне. Вместе с тем, пунктом 33 проекта Правил в Западно-Беринговоморской подзоне разрешен прилов палтуса стрелозубого в Западно-Беринговоморской зоне в количестве, не превышающем 30 процентов от общего веса улова за одну операцию по добыче (вылову). При этом общая норма действующих и проектируемых правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна допускает разрешенный прилов водных биоресурсов, для которых общий допустимый улов не установлен (за исключением видов водных биоресурсов, на добычу (вылов) которых установлены полный, временный или сезонный запреты), в количестве, не превышающем 49 процентов от общего веса улова за одну операцию по добыче (вылову). Следует отметить, что в соответствии с требованиями приказа Федерального агентства по рыболовству от 30 ноября 2018 года № 700 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 года № 643 на 2019 год» применительно для Западно-Беринговоморской зоны общий допустимый улов в отношении палтуса стрелозубого не устанавливается, что является основанием для заключения пользователем</p>	
--	---	--

		<p>соответствующего договора на освоение данного вида в объеме превышающим 49 процентов от рекомендованного объема вылова. По моему мнению надлежит устранить несоответствия и противоречия в пунктах 13.12 и 33 проекта Правил и обосновать ограничения по прилову палтуса стрелозубого в 30 % (почему не 49%?). Член общественного совета при Федеральном агентстве по рыболовству М.Ю.Галахин</p>	
5	<p>"Ассоциация добытчиков минтая" НКО (secretary@pollock.ru)</p>	<p>Предложения НКО "Ассоциация добытчиков минтая" в Правила рыболовства - во вложении</p>	<p>По пункту 11.21 – не учтено. Предложение об исключении пункта 11.21 из проекта Правил рыболовства предполагает внесение изменений в ряд других нормативных правовых актов по установлению и распределению ОДУ и организации рыболовства. В связи с тем, что данное предложение влечет за собой комплексное изменение нормативной правовой базы в части организации промышленного рыболовства палтусов, оно не может быть поддержано. Квота устанавливается на группу «палтусы», а не на отдельные виды палтусов внутри данной группы. Установление норм добычи (вылова) черного и белокорого палтусов в разрешении на добычу (вылов) не может создавать предпосылки для применения контролирующими инстанциями в отношении капитанов судов необоснованных санкций. Норма добычи черного и белокорого палтусов не устанавливается в отношении каждого</p>

			<p>конкретного улова, а в отношении суммарного вылова обоих видов по каждому разрешению на добычу (вылов). По пункту 12.2.2 – учтено. По пункту 12.2.4 – учтено. По пункту 13.12 – учтено в пункте 33 проекта приказа. По пункту 13.1 – Учтено. Отмечаем, что пункт не запрещает снабжение топливом, водой, продовольствием, тарой и другими материалами. Данные вопрос исключается из правил рыболовства, т.к. не является предметом их регулирования.</p>
6	<p>ОАО "Феникс" ОАО "Феникс" (it@bor.kamchatka.ru)</p>	<p>Направляем вам предложение ПАО "Океанрыбфлот" по проекту правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна.</p>	<p>1. Предложение об исключении пункта 11.21 из проекта Правил рыболовства предполагает внесение изменений в ряд других нормативных правовых актов по установлению и распределению ОДУ и организации рыболовства. В связи с тем, что данное предложение влечет за собой комплексное изменение нормативной правовой базы в части организации промышленного рыболовства палтусов, оно не может быть поддержано. Квота устанавливается на группу «палтусы», а не на отдельные виды палтусов внутри данной группы. Установление норм добычи (вылова) черного и белокорого палтусов в разрешении на добычу (вылов) не может создавать предпосылки для применения контролирующими инстанциями в отношении капитанов судов необоснованных санкций. Норма добычи</p>

			<p>черного и белокорого палтусов не устанавливается в отношении каждого конкретного улова, а в отношении суммарного вылова обоих видов по каждому разрешению на добычу (вылов). 2. По данным научных наблюдателей, в 2018 г. в северной части впадины ТИНРО в январе-марте при специализированном промысле минтая и в апреле при промысле сельди наблюдались повышенные приловы молоди минтая, которые в отдельных уловах достигали 70-80 % от численности улова. В настоящее время в Охотском море наметилась тенденция снижения ресурсов минтая. В такой ситуации остро встает вопрос о сохранении молоди этого вида. Мерой сохранения молоди является закрытие для специализированного промысла водных биоресурсов районов, в которых наблюдаются повышенные концентрации молоди, а, значит, и её значительный приловы. Предлагается ввести запрет на специализированный промысел минтая в районе впадины ТИНРО в Западно-Камчатской подзоне на участке между параллелями 57°00' с.ш. и 58°00' с.ш. 3. Основу уловов в данном районе составляет мигрирующая на нагул в летний период восточно-берингоморская популяция сельди, ограничения необходимы для предотвращения прилова местных популяций. Под запрет попал</p>
--	--	--	---

			специализированный промысел сельди, но не ее добыча (вылов) в качестве прилова.
7	Василенко Ирина (vasilenkoiv@kamgov.ru)	Здравствуйте! Направляем в Ваш адрес предложения по внесению изменений в проект Правил	замечания аналогичного характера рассматривались ранее. замечания в целом учтены. Предложение об исключении пункта 11.21 из проекта Правил рыболовства предполагает внесение изменений в ряд других нормативных правовых актов по установлению и распределению ОДУ и организации рыболовства. В связи с тем, что данное предложение влечет за собой комплексное изменение нормативной правовой базы в части организации промышленного рыболовства палтусов, оно не может быть поддержано. Квота устанавливается на группу «палтусы», а не на отдельные виды палтусов внутри данной группы. Установление норм добычи (вылова) черного и белокорого палтусов в разрешении на добычу (вылов) не может создавать предпосылки для применения контролирующими инстанциями в отношении капитанов судов необоснованных санкций. Норма добычи черного и белокорого палтусов не устанавливается в отношении каждого конкретного улова, а в отношении суммарного вылова обоих видов по каждому разрешению на добычу (вылов).

8	Кан Наталья Ивановна (shumshu_2010@mail.ru)	<p>В параграфе V.Виды запретных орудий и способов добычи (лова) водных биоресурсов в п.21.23 сказано, что запрещается применять при добыче (вылове) анадромных видов рыб все орудия и способы добычи (вылова), за исключением: а) тралов, в том числе близнецовых, кошельковых неводов, поверхностных ловушек - в границах исключительной экономической зоны Российской Федерации; Перечисленные, как разрешенные, орудия лова для промысла анадромных видов рыб: тралы, в том числе близнецовые, кошельковые невода и поверхностные ловушки, не значатся в реестре орудий лова РФ, отсутствуют в перечне кодов ОСМ и их нет ни в каком-либо другом регламентирующем документе. А значит указанные орудия лова не существуют. Требования для работы на промысле строго определяют, каким орудием лова можно работать на том или ином виде промысла, т.е. для каждого промыслового объекта строго определено орудие лова. И при выписке разрешений на добычу (лов) орудие лова должно быть указано в заявке на получение разрешения, иметь свой код ОСМ и быть стандартным. Иначе разрешение на добычу не выдается. Следовательно при такой редакции правил рыболовства получается, что запрещены все орудия добычи. Промысел не возможен. Необходимо внести в правила рыболовства существующие (стандартные и имеющие код ОСМ) орудия лова. Или же надо уйти от концепции перечисления разрешенных орудий лова и вернуться к старой концепции, которая принята в правилах рыболовства в целом - перечислять запрещенные виды, а не разрешенные.</p>	<p>Орудие лова «обметная сеть» не может быть использовано для добычи (вылова) анадромных видов рыб в исключительной экономической зоне Российской Федерации (несмотря на наличие у данного орудия кода От-раслевой Системы Мониторинга (ОСМ)). В отношении указанного орудия лова до настоящего времени не проведен необходимый комплекс испытаний по оценке степени его возможного негативного воздействия на водные биоресурсы, находящиеся в зоне облова (с учетом имеющихся данных о негативном воздействии сетных орудий лова (таких, как плавные (дрифт-терные) сети) на водные биоресурсы, обитающие в исключительной экономической зоне Российской Федерации).</p>
---	--	---	--

		Ведь ни по одному другому виду ВБР не перечислены разрешенные орудия, а указываются именно запрещенные.	
9	Журенко Татьяна Владимировна (pilonpk@mail.ru)	Пункт 21.23. а) запрещает применять при добыче (вылове) анадромных видов рыб все орудия и способы добычи (вылова), за исключением тралов, в том числе близнецовых, кошельковых неводов, поверхностных ловушек - в границах исключительной экономической зоны Российской Федерации. Перечисленные разрешенные орудия добычи (вылова) анадромных видов рыб в границах исключительной экономической зоны Российской Федерации заведомо неэффективные орудия лова. Японские рыбаки предпринимали попытки вести промысел лосося в исключительной экономической зоне Российской Федерации тралом, но это оказалось неэффективным. С какой целью предложены неэффективные орудия лова? Нужны орудия лова, которые имеют коды ОСМ, на которые можно оформить разрешение на промысел. Предлагаем внести в качестве разрешенных для добычи анадромных видов рыб в исключительной экономической зоне Российской Федерации, единственное практически пригодное на сегодня орудие лова - обметную сеть.	Орудие лова «обметная сеть» не может быть использовано для добычи (вылова) анадромных видов рыб в исключительной экономической зоне Российской Федерации (несмотря на наличие у данного орудия кода Отраслевой Системы Мониторинга (ОСМ)). В отношении указанного орудия лова до настоящего времени не проведен необходимый комплекс испытаний по оценке степени его возможного негативного воздействия на водные биоресурсы, находящиеся в зоне облова (с учетом имеющихся данных о негативном воздействии сетных орудий лова (таких, как плавные (дрифтерные) сети) на водные биоресурсы, обитающие в исключительной экономической зоне Российской Федерации).
10	Burakov Alexander Evg. (albur_@list.ru)	В таком варианте Правила принимать нельзя так как они построены на противоречиях, к примеру, п 11.7 и 11.21 - выбрасывать нельзя и перелавливать нельзя, что делать если по палтусам они указаны одним видом 1. П. 10.1 (стр 11 абз 3) ДСК (документ соответствия компании) выдается компании. На борту может находиться только копия	1. учтено 2. учтено 3. Не содержится конкретных предложений в проект приказа. 4. Пунктом 11.3 Проекта правил рыболовства в случае отклонения от предварительно заявленного капитаном судна веса улова водных биоресурсов и/или рыбной и иной продукции из водных

	<p>данного документа. 2. П.10.2 (стр 12 2-ой абзац) Показатели и реквизиты включаемые в ССД на данный момент не могут полностью соответствовать судовому, промысловому и технологическому журналам, т.к. существуют противоречия в правилах их заполнения и подачи.</p> <p>- В судовом и промысловом журнале время учитывается с точностью до минуты. В донесениях ССД указываются десятые доли часа. - В промысловом и технологическом журналах вылов и продукция учитываются до килограмма (а некоторая продукция до грамма). В донесениях ССД необходимо перевести все в центнеры. На данный момент, эти несоответствия вызывают большое количество ошибок при подаче ССД. 3. П. 10.3 (стр 12, абз 4). Какие обязанности и между какими работниками юридического лица распределяет капитан? Подмена КТМ? Капитан и так является лицом, ответственным за выполнение Правил рыболовства. Данный пункт будет трактоваться так, что капитан будет привлекаться к ответственности за проступок любого лица находящегося на судне. 4. П. 11.3 (стр 14 абз 2) При отклонении от предварительно заявленного капитаном веса улова или продукции, внести корректировку необходимо не только в промысловый журнал, а также в технологический и ССД. 5. П. 11.7 - Запрещает выбрасывать добытые водные биоресурсы разрешенные для добычи. В то же время, согласно П 11.21 запрещено превышать норму вылова белокорого палтуса, 6. П.11.21 Запрет на превышения нормы вылова белокорого палтуса на усилие или на весь объем согласно разрешения? 7.</p>	<p>биоресурсов предусмотрена возможность внесения корректировки как в промысловый, так и в технологический журналы. При этом, в соответствии с абзацем 2 пункта 10.2 Проекта правил рыболовства, потребуются внесение корректировки в ССД. 5. не учтено. Ранее вопрос уже рассматривался. 6. учтено 7. Предложение не имеет соответствующего обоснования. 8. Учтено. Проект приказа доработан в соответствующей части (пункт 10.2)</p>
--	---	--

		<p>П.21.6 Расстояние нижней подборы от дна должно быть регламентировано при применения донно-жаберных сетей для всех объектов промысла 8. В проекте нет пункта, об электронном промысловом журнале, ввод которого планируется с 01 июля 2019 года.</p>	
11	<p>Вепрев Александр Геннадьевич (cubalibre68@mail.ru)</p>	<p>По итогам проведенных 19.01.2019г. общественных обсуждений Ассоциация рыбопромышленников и переработчиков Чукотки направляет отзыв на проект приказа Министерства сельского хозяйства «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна»</p>	<p>1. учтено 2. Подпункт "д" пункта 65.2 обязывает пользователей из числа КМНС соблюдать требования и условия, содержащиеся в решении о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование, его исключение нецелесообразно, так как может привести к ненаказуемому нарушению условий договора пользования. 3. учтено</p>
12	<p>Решетов Алексей Павлович (alex_reshetov@rambler.ru)</p>	<p>Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Хабаровского края и Амурского бассейна направляет замечания согласно прилагаемого файла</p>	<p>Замечания в целом учтены, за исключением: По пункту 60.4, т.к. данная норма была включена в Правила рыболовства в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 г. № 166 «Об утверждении Правил отлова и транспортировки китообразных для научно-исследовательских, культурно-просветительных и иных непромысловых целей» в целях упорядочения ведения отлова млекопитающих в учебных и культурно-просветительских целях, а также в связи с необходимостью включения в действующие Правила рыболовства положений приказа Мин-рыбхоза СССР от 30.06.1986 г. № 349. По пункту 70, т.к. Данное предложение является новым, ранее</p>

			не обсуждалось, существенно меняет существующий порядок регулирования традиционного рыболовства. Предложение требует рассмотрения и анализа с участием дальневосточных субъектов Российской Федерации, тер.органов Росрыболовства, ВНИРО, а также рассмотрения и обсуждения на ДВНПС.
13	Медведев Андрей Александрович (marine-fish@mail.ru)	Исключить пункт 13.3 Правил рыболовства ограничивающий промысел кукумари в Западно-Сахалинской подзоне на участке , ограниченном : с юга - параллелью 47 33' СШ и с севера - параллелью 48 46 СШ или сделать исключение для маломерных судов. Траловые съемки судов научных институтов СахНиро и Тинро ежегодно показывают , что в данном районе находится основное скопление кукумари в Западно-Сахалинской подзоне. В данном районе разрешен вылов всех водных биологических ресурсов одуемых и неодумых, за исключением кукумари (данного запрета до 2008 года не было) . Наш многолетний опыт работы показывает, что ареал обитания кукумари не пересекается с другими водными биоресурсами и это позволяет утверждать, что прилов других объектов будет минимален, а при водолазном способе добычи вообще исключен. Добавить в пункт 55.6 суточную норму(добычи) вылова кукумари при осуществлении любительского рыболовства	ограничения рыболовства кукумари исключены. по итогам правоприменительной практики при необходимости будет установлена суточная норма добычи для любительского рыболовства (в том числе с учетом Федерального закона "О любительском рыболовстве".
14	Данилов Андрей Фёдорович (monsaami@gmail.com)	Часть изменений носит дискриминационный характер по отношению к гражданам РФ, относящимся к коренным малочисленным народам,	замечание не носит конкретного характера. проект правил рыболовства не содержит различных требований к гражданам,

		<p>по сравнению с другими гражданами РФ и иностранными гражданами осуществляющими любительское рыболовство. Кроме того, устанавливаются условия, вообще, лишаящие граждан РФ, относящихся к коренным народам, возможности осуществлять рыболовство определенных видов ВБР, которые им предоставляются.</p>	<p>осуществляющим любительское рыболовства, в зависимости от их национальной принадлежности. вместе с тем проект правил доработан в част конкретных замечаний, относящихся к традиционному рыболовству, осуществляемому лицами из числа КМНС.</p>
15	<p>Коноплянко Елена (lenak0@mail.ru)</p>	<p>Отзыв на проект приказа Минсельхоза «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» Проведя анализ проекта приказа Минсельхоза «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», размещенного на сайте https://regulation.gov.ru/projects#npa=87371 Совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Советско-Гаванского района Хабаровского края пришел к следующему заключению: Раздел VII проекта «Правила добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» допускает двоякое толкование норм правил; устанавливает нормы, несущие дискриминационную составляющую, ограничивающую права граждан РФ, относящихся к коренным малочисленным народам, по сравнению с остальными гражданами РФ и иностранными гражданами; устанавливает нормы, фактически</p>	<p>замечание носит общий характер. отдельные конкретизированные замечания регулирования традиционного рыболовства были учтены</p>

	<p>лишающие граждан, относящихся к коренным малочисленным народам, возможности выловить водные биоресурсы, предоставленные им для реализации права на рыболовство в целях ведения традиционного образа жизни. Требования данного раздела в большей направлены не на совершенствование регулирования добычи (вылова) водных биоресурсов, а устанавливают необоснованные ограничения на доступ лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Дальнего Востока, к водным биоресурсам, являющимся основой их существования, что противоречит п. 6 ст. 2 федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ, другим федеральным законам. По нашему мнению в проект приказа необходимо внести следующие изменения: - в п. 65 необходимо добавить следующий текст: «, осуществляющие традиционное рыболовство, на основании разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов», в противном случае п. 65.1 можно трактовать так, что обязанности установленные пунктами 9.1 – 10.2 для пользователей, осуществляющих промышленное рыболовство, также налагаются и на физических лиц, относящихся к коренным народам, и осуществляющих лов без разрешений, но использующих для рыболовства суда, указанные в п. 65.1, включая не подлежащие государственной регистрации, то есть, небольшие лодки. - подпункт «д» пункта 65.2 исключить. Подобной нормы нет в других разделах правил, регламентирующих иные виды рыболовства. Она установлена исключительно для коренных малочисленных народов. Этот</p>	
--	--	--

	<p>подпункт вносит коррупционную составляющую, поскольку позволяет устанавливать в Решениях о предоставлении ВБР условия и требования, отсутствующие в нормативных правовых, принятых в соответствии с п. 2 ст. 26 166-ФЗ «О рыболовстве...» . Перечень обязательных требований, которые должны исполнять лица, осуществляющие рыболовство, указан в п.1 ст. 43.2 федерального закона N 166-ФЗ от 20.12.2004. Это требования, установленные в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами (НПА) Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Решения или распоряжения о предоставлении водных биоресурсов, не являющиеся нормативными правовыми актами, не могут устанавливать условия и требования, отсутствующие в вышеуказанных НПА. - абзац 4 п. 68 дополнить текстом: «, Хабаровского края длиной не более 60 м и высотой стенки до 6 м», изложив его в следующей редакции: «Для осуществления традиционного рыболовства без предоставления рыболовного (рыбопромыслового) участка (кроме рыболовства на реке Амур) - разрешается одна сеть длиной не более 30 м и высотой стенки до 3 м (в территориальном море Российской Федерации и внутренних морских водах Российской Федерации, примыкающих к территории Камчатского края и Магаданской области - высотой стенки до 9 м, Хабаровского края</p>	
--	--	--

	<p>длинной не более 60 м и высотой стенки до 6 м);».</p> <p>Необходимость увеличения длины и высоты сети продиктована многолетней практикой использования данных орудий лова. Действующие разрешенные параметры сети не отражают специфику и не отвечают реалиям использования сети в море с частым волнением и регулярными приливами-отливами, вытягивающими сеть по течению. Что приводит к низкой эффективности рыболовства, особенно в случае слабых подходов рыбы. Сейчас, после необоснованного сокращения параметров разрешенных к использованию сетей, гражданам, осуществляющим традиционное рыболовство, часто не удается отловить предоставленный им объем ВБР. Увеличение параметров сетей до указанных размеров будет способствовать более рациональному использованию предоставляемых водных биоресурсов. При этом оно не приведет к снижению биологического разнообразия и сокращению численности объектов животного мира, не нарушит среду их обитания. - в абзаце 9 п. 68 слово «компактного» заменить на «традиционного».</p> <p>Согласно распоряжения Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года № 631 «О перечне мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации проживают в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. В данном распоряжении норма ограничивающая</p>	
--	---	--

	<p>право заниматься традиционной хозяйственной деятельностью только местами компактного проживания отсутствует. - подпункты «а, б, в» (да и «г») пункта 70 исключить. Подпунктами «а, б, в» пункта 70 проекта Правил устанавливаются запретные сроки добычи крабов для лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, проживающим на территории Хабаровского края, аналогичные запретным срокам, установленным для специализированного промысла краба при промышленном рыболовстве. При этом совершенно не учитывается разница в предоставляемых объемах данных видов ВБР, в используемых для вылова судах и орудиях лова. 1. Подпунктом е) пункта 66 проекта Правил рыболовства коренным народам разрешено использовать для добычи водных биоресурсов только маломерные суда, большая часть которых даже не подлежит регистрации в ГИМС из-за своих малых размеров. Навигация для таких судов открыта с середины мая по начало ноября. В остальное время навигация закрыта, выход в море запрещен и связан со смертельной опасностью, наши бухты покрыты льдом, поэтому мы физически не можем ловить краба в это время. Но нас пытаются приравнять к промышленникам краболовам, обладающим специализированными судами, способными вести промысел круглогодично. 2. Суммарный объем всех видов краба, предоставляемый для традиционного рыболовства в подзоне Приморье севернее мыса Золотой в 2016-2019 годах составляет всего 0,22 % от общего допустимого улова этих видов ВБР, выделенного на эту подзону. В 2016-19 годах на</p>	
--	---	--

	<p>подзону Приморье выделено соответственно 1346; 1319; 1232 и 2288 тонн краба. Из них для традиционного рыболовства 3,2; 3,0; 3,25 и 5 тонны в год. Объемы краба добываемые при промышленном рыболовстве и при традиционном несоизмеримы. О каком ущербе популяции краба, наносимом коренными народами при добыче этих мизерных объемов, может идти речь. 3. Суммарная доля краба, предоставленного для любительского рыболовства за 2016-19 годы, соответственно 18; 12,5; 19,5 и 34,5 тонн, в разы превышает предоставленную для коренных народов. Однако в проекте Правил любительского рыболовства (п. 41.2 проекта), как и в действующих правилах (пункт 64.2), отсутствуют запретные сроки на вылов краба, подобные установленным для граждан РФ, относящимся к коренным малочисленным народам и осуществляющим рыболовство в целях ведения традиционного образа жизни. 4. Согласно проекта Правил (п. 55.4) любой гражданин РФ и иностранец в рамках любительского рыболовства имеет право свободно без ограничений по срокам ловить колючего краба в количестве 5 штук в сутки. При среднем весе одного экземпляра этого вида 1,2 кг это составляет 6 кг в сутки. А гражданину РФ, относящемуся к коренным малочисленным народам, Министерство природных ресурсов Хабаровского края предоставило на год ... от 150 грамм до 3 кг 710 граммов краба колючего. Аналогичные объемы и по другим видам. Норма, которой фактически, вводится полный запрет на вылов крабов, установленная подпунктами «а, б, в» пункта 70 исключительно для граждан РФ, относящихся к</p>	
--	--	--

	<p>коренным малочисленным народам Дальнего Востока, является дискриминационной и нарушает нормы федерального законодательства, в соответствии с которыми коренные малочисленные народы имеют право на приоритетное пользование животным миром, которое включает в себя льготы в отношении сроков и районов добычи объектов животного мира, полового, возрастного состава и количества добываемых объектов животного мира, а также продуктов их жизнедеятельности. - подпункт «г» пункта 70 исключить. Рыболовов любителей в крае в разы больше, чем граждан, относящихся к коренным малочисленным народам, но данное ограничение по срокам рыболовства установлено только для последних, несмотря на то, что для них рыболовство является основой существования и жизнедеятельности. Данная норма является дискриминационной по отношению к коренным малочисленным народам Хабаровского края и противоречит федеральным законам. Раздел VII проекта правил направлен на ограничение прав коренных малочисленных народов Дальнего Востока Российской Федерации в области рыболовства с целью ведения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Дальнего Востока Российской Федерации. Однако в пунктах 7; 10; 11 сводного отчета № 02/08/12-18/00087371 о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта, эта весьма значительная группа населения отсутствует в качестве субъектов, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, отсутствует оценка количества таких субъектов, как граждане,</p>	
--	---	--

	<p>относящиеся к коренным малочисленным народам Дальнего Востока Российской Федерации. В пункте 12 не указаны риски для вышеуказанной группы населения, а они существенны, но Росрыболовство и Минсельхоз РФ из года в год их игнорируют, несмотря на обращения граждан и организаций коренных малочисленных народов. В пункте 14 указано, что Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования отсутствуют. В отношении коренных малочисленных народов они отсутствуют потому, что никто и никогда не проводил оценку влияния рыболовства, осуществляемого коренными народами на запасы и популяции ВБР. Все ограничительные нормы, вносимые в Правила, основаны только на желании Росрыболовства ограничить доступ коренным малочисленным народам к водным биоресурсам при полном отсутствии соответствующих научных исследований и обоснований. Международным и Российским законодательством установлен приоритет доступа коренных малочисленных народов к природным ресурсам. 166 -ФЗ от 20.12.2004 года в ч.6, ст.2. установлен принцип приоритетного доступа к водным биоресурсам представителей коренных малочисленных народов. В связи с вышеизложенным считаем что принятие Проекта Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в данном виде неприемлемо. Предлагаем внести в него изменения в соответствии с нашими предложениями.</p> <p>Председатель Совета уполномоченных</p>	
--	--	--

		представителей коренных малочисленных народов Советско-Гаванского района Хабаровского края Коноплянко Е. Н.	
16	Володин Анатолий Васильевич (info@fsarf.ru)	Предложения и замечания по проекту от Ассоциации судовладельцев рыбопромыслового флота.	учтено.
17	Девяткин Владимир Иванович (vid9v@mail.ru)	1. в подпункт г) пункта 65.2 перед текстом добавить слова: "В случае осуществления добычи (вылова) с предоставлением рыболовного (рыбопромыслового) участка". Комиссия зачастую принимает решения за неделю или за несколько дней до начала лососевой путины. Данное требование будет обязывать граждан постоянно следить за нововведениями комиссии. Пункт 4 порядка деятельности комиссии ограничивает круг лиц на которые распространяются ее решения, тем не менее предлагаем уточнить данную норму в правилах рыболовства (Горячих голов в регионах предостаточно). 2. исключить подпункт д) пункта 65.2 так как данная норма позволяет территориальным управлениям Росрыболовства вводить дополнительные ограничения и нормы осуществления традиционного рыболовства не закрепленные данными правилами. Тем самым условия рыболовства в конкретной местности могут каждый год меняться в угоду тех или иных государственных лиц. А также появляется дополнительная возможность штрафовать коренных жителей за несоблюдение новых правил вводимых в решении о предоставлении ВБР в пользовании.	Решение комиссии по анадромным видам рыб обязательно не только для исполнения пользователями рыболовных (рыбопромысловых) участков, но и для физических лиц из числа КМНС. Пункт обязывает пользователей из числа КМНС соблюдать требования и условия, содержащиеся в решении о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование, его исключение нецелесообразно, так как может привести к ненаказуемому нарушению условий договора пользования.

18	<p>Ляшенко Федор (shogo2582foru@mail.ru)</p>	<p>В настоящее время, на стадии «оценка регулирующего воздействия» находится приказ Министерства сельского хозяйства «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна». ID проекта 02/08/12-18/00087371. Указанная информация находится на интернет сайте https://regulation.gov.ru/p/87371. По вопросу регулирующего воздействия будущих правил рыболовства для ДРХБ сообщаем следующее: 1. пп. а п. 21.23 проекта правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна дублирует пункт 18.21 правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна утвержденные Приказом Минсельхоза России от 19.04.2016 г. № 152 согласно которого: запрещается "18.21. применять при добыче (вылове) анадромных видов рыб все орудия и способы добычи (вылова), за исключением: а) тралов, в том числе близнецовых, кошельковых неводов, поверхностных ловушек - в границах исключительной экономической зоны Российской Федерации; Между тем: орудия лова тралы, в том числе близнецовые и кошельковые невода являются неэффективными орудиями лова для добычи разреженных скоплений анадромных видов рыб на больших акваториях, такой большой акваторией является ИЭЗ РФ. А такое орудие добычи (вылова) как поверхностная ловушка для добычи анадромных видов рыб в ИЭЗ вообще неизвестно ни отечественной ни мировой практике рыболовства. ФГБНУ «Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр» в письме от 09.07.2015</p>	<p>В соответствии со статьей 50.2 Закона о рыболовстве, в целях обеспечения сохранения анадромных видов рыб на миграционных путях к местам нереста запрещается применение плавных (дрифтерных) сетей при осуществлении промышленного рыболовства, рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях и прибрежного рыболовства анадромных видов рыб во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации. В связи с этим, применение дрифтерных сетей в качестве разрешенного орудия лова тихоокеанских лососей в ИЭЗ РФ не допустимо. Рассматриваемое предложение связано с необходимостью включения в перечень разрешенных орудий лова таких, которые могут обеспечивать рентабельность работы судов на промысле лососей в ИЭЗ РФ, т.е. не связано с сохранением водных биоресурсов, а с индивидуальными коммерческими вопросами организации промысла. Данное предложение выходит за рамки норм, устанавливаемых Правилами рыболовства, потому не может быть поддержано.</p>
----	--	---	--

	<p>г. № 01-10/2256 указал: «В начале 1990-х годов дальневосточные рыбаки пытались облавливать горбушу тралами в прибрежных водах Западной Камчатки, но значимых результатов получено не было. Кроме того, примерно в тот же период велись разработки пелагических ловушек как альтернативы дрейфтерных сетей. Первые же испытания показали, что даже при небольшом волнении они запутываются и прекращают облавливать рыб, при этом операции с ними (постановка, выборка, распутывание) весьма трудоемки (в основном ручной труд) и продолжительны по времени. В связи с тем, что технических решений преодоления указанных недостатков найдено не было, дальнейшие исследования в этом направлении были прекращены. Таким образом, специалистам ТИНРО-Центра не известны экономически выгодные способы облова разреженных скоплений тихоокеанских лососей на больших морских акваториях без применения дрейфтерных сетей.»</p> <p>Департамент регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (Депрыбхоз) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации письмами от 02.07.2015 № 22-К-6042/01 (приложение № 14), от 10.08.2015 г. № 22-743 сообщил: «по вопросу альтернативных способов добычи (вылова) лососей сообщает: По информации ФГБНУ «ВНИРО», одной из альтернатив дрейфтерному способу добычи тихоокеанских лососей может считаться способ, основанный на изобретении по патенту № 2123784 «Сетное каскадное устройство для промысла поверхностных объектов лова». Ранее были изготовлены опытные</p>	
--	---	--

	<p>образцы данного устройства, проводились морские технические испытания, но дальнейшего развития теоретические и экспериментальные разработки в этом направлении не получили из-за сложностей, вызванных ограниченным финансированием и отсутствием к ним интереса рыболовецких компаний при наличии дрейфтерного сетного лова.»</p> <p>Письмом от 15.07.2015 г. № 02-2170 ФГБНУ «СахНИРО» сообщает: «Какие-либо другие способы лова тихоокеанских лососей в открытых водах не заслуживают рассмотрения в качестве серьезной альтернативы использованию дрейфтерных сетей. В начале 1990-х г.г. в ФГБНУ «ТИНРО-Центр» рассматривалась и обсуждалась возможность осуществления экспериментального тралового промысла лососей в ИЭЗ. Однако высокие технические требования к судам, которые должны были обеспечить большую скорость траления в течении длительного времени, и сравнительно небольшие акватории, где лососи создавали более-менее плотные концентрации, пригодные для облова, воспрепятствовали реализации данного проекта. Использование кошельковых неводов, практикуемое в США и Канаде, также оправдывает себя только в прибрежных акваториях, где лососи образуют плотные концентрации, и совершенно непригодно для открытых океанических акваторий. Какие-либо другие апробированные способы добычи лососей в открытых водах нам неизвестны.</p> <p>Письмом от 09.07.2015 г. № 01-03/2032 ФГБНУ «КамчатНИРО» сообщает: «Сведениями о наличии апробированного в отечественной или мировой практике вида лова тихоокеанских лососей в ИЭЗ</p>	
--	---	--

	<p>РФ, позволяющего осуществлять освоение выделяемых квот тихоокеанских лососей в размере около 700 т. На одно судно в течении промыслового сезона в ИЭЗ РФ с достижением средних по отрасли показателей рентабельности, не располагаем.».</p> <p>Изложенное подтверждает, что указанные в пп. а п. 21.23 Проекта Правил рыболовства для ДРХБ орудия лова: трал в том числе близнецовый, кошельковый невод и поверхностная ловушка, разрешенные для вылова анадромных видов рыб в исключительной экономической зоне РФ, являются неэффективными для освоения выделяемых квот, нестандартными, экономически убыточными, в связи с чем их применение для осуществления промышленного рыболовства по добыче анадромных видов рыб в ИЭЗ РФ - невозможно.</p> <p>Правом добычи ВБР анадромных видов рыб в ИЭЗ РФ наделены следующие юридические лица: АО "Озерновский РКЗ № 55" ИНН 4108003484 АО «Шумшу» ИНН 6515000556 ООО "Тымлатский рыбокомбинат" ИНН 8203002819 ООО "Флагман" ИНН 4101147134 ООО "Экофим" ИНН 4101026002 ЗАО "Командор" ИНН 6511002993 ООО «Пилон» ИНН 410100914 ООО "Атлантика" ИНН 6501115420 ООО "Дионис" ИНН 6501249293 ООО "Кормчий" ИНН 6504004598 ООО "Паллада" ИНН 6511002136 ООО "РК Фрегат" ИНН 4100000749 ООО "Тихоокеанская рыболовная компания" ИНН6501252144 Между всеми указанными юридическими лицами и Федеральным агентством по рыболовству в 2010 году были заключены договоры о предоставлении доли квот добычи (вылова) тихоокеанских лососей для осуществления</p>	
--	---	--

	<p>промышленного рыболовства в исключительной экономической зоне Российской Федерации. В 2018 году указанные компании перезаключили данные договора на новый срок. Данный перечень юридических лиц наделенных правом добычи ВБР анадромных видов рыб в ИЭЗ РФ является исчерпывающим. Ежегодно Росрыболовство своими приказами распределяет квоты добычи (вылова) тихоокеанских лососей для осуществления промышленного рыболовства в исключительной экономической зоне Российской Федерации по пользователям в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне. Приказом Росрыболовства от 09.12.2015 г. № 916 были распределены квоты на 2016 год Приказом Росрыболовства от 01.12.2016 г. № 772 были распределены квоты на 2017 год Приказом Росрыболовства от 26.12.2017 г. № 933 были распределены квоты на 2018 год Однако ввиду того, что начиная с апреля 2016 года, правилами рыболовства для ДРХБ в качестве разрешенных для осуществления промышленного рыболовства указаны экономически непригодные (трал в том числе близнецовый, кошельковый невод) либо вообще отсутствующие в отечественной и мировой практике (поверхностная ловушка) орудия добычи (вылова) анадромных видов рыб в ИЭЗ РФ, все поименованные юридические лица с 2016 года не осуществляют добычу водных биоресурсов. Приказом Росрыболовства от 01.12.2016 г. № 772 поименованным выше компаниям в общей сложности было предоставлено право добычи (вылова) ВБР в дальневосточном</p>	
--	--	--

		<p>рыбохозяйственном бассейне: Горбуша: 414, 699 тонн Кета: 2 426, 552 тонн Кижуч: 509, 15 тонн Нерка: 7 358, 313 тонн Чавыча: 23, 202 тонн Из предоставленного объема в 2017 году выловлено 0 (ноль) тонн. Приказом Росрыболовства от 26.12.2017 г. № 933 поименованным выше компаниям в общей сложности было предоставлено право добычи (вылова) ВБР в дальневосточном рыбохозяйственном бассейне: Горбуша: 414, 699 тонн Кета: 2 426, 552 тонн Кижуч: 509, 15 тонн Нерка: 7 358, 313 тонн Чавыча: 23, 202 тонн Из предоставленного объема в 2018 году выловлено 0 (ноль) тонн. Простой в добыче такого количества ВБР привел к отсутствию налоговых и бюджетных отчислений в бюджетную систему, прекратил экспорт ВБР (несмотря на неоднократные указания президента РФ Путина В.В. к увеличению экспорта ВБР), привел к сокращению порядка 500 рабочих мест. Из изложенного следует, что при сохранении в правилах рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна запрета на использование при добыче (вылове) анадромных видов рыб в ИЭЗ РФ всех орудий и способов добычи кроме трала в том числе близнецового, кошелькового невода и поверхностной ловушки, коммерческая деятельность по добыче ВБР в ИЭЗ РФ, право на осуществление которой возникло у ряда юридических лиц в силу заключенных и переоформленных с ФАР договоров, фактически будет уничтожена.</p>	
--	--	---	--

19	Воробьев Роман Олегович (dw6757@yandex.ru)	<p>Уважаемые господа! В данный момент на интернет-портале проектов нормативных правовых актов по адресу https://regulation.gov.ru/projects#nra=87371 проводятся публичные обсуждения текста проекта Приказа Минсельхоза России «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» (далее – Проект). Как гражданин, равнодушный к вопросам охраны природы, защиты окружающей среды, в том числе к вопросам использования водных биологических ресурсов и вопросам рыболовства, направляю замечания и предложения по Проекту. Текст Проекта: 14. Запрещается добыча (вылов) морских млекопитающих (котика морского, кольчатой нерпы (акибы), крылатки, ларги, морского зайца (лахтака)) на Курильских островах, а также всех видов морских млекопитающих во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, исключительной экономической зоне Российской Федерации и вокруг Курильских островов; Замечания: Данное положение устанавливает новый необоснованный запрет на вылов всех видов морских млекопитающих в морских водах РФ в Дальневосточном бассейне, включая внутренние морские воды, территориальное море и исключительную экономическую зону РФ. Указанный запрет не обоснован, в частности, по причине того, что: • В рассматриваемом положении указан не какой-то конкретный район, запретный для добычи, а запрет вводится на всей территории Дальневосточного бассейна. • Минсельхоз России ежегодно утверждает общий допустимый улов</p>	Учтено.
----	---	---	---------

	<p>(ОДУ) водных биоресурсов (далее – ВБР), а Росрыболовство распределяет квоты на их вылов и выдает разрешения на добычу (вылов) ВБР. Данный процесс проводится этими ведомствами в течение долгого времени, проходит обязательную экологическую экспертизу. Поэтому видовой состав и количество ВБР, вылов которых разрешен, устанавливаются и впредь должны устанавливаться актами указанных ведомств этими документами. В противном случае, может возникнуть коллизия, когда в силу каких-либо обстоятельств будет разрешена добыча определенного количества морских млекопитающих в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне -но осуществить это, не нарушив Правила рыболовства, будет невозможно . Предложения: Изложить п.14 Проекта в редакции «Запрещается добыча (вылов) морских млекопитающих (котика морского, кольчатой нерпы (акибы), крылатки, ларги, морского зайца (лахтака)) на Курильских островах, а также всех видов морских млекопитающих во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, исключительной экономической зоне Российской Федерации вокруг Курильских островов;». II Текст Проекта: Раздел VI. Правила добычи (вылова) водных биоресурсов в учебных и культурно-просветительских целях I. Требования к сохранению водных биоресурсов 60. При осуществлении добычи (вылова) водных биоресурсов в учебных и культурно-просветительских целях: 60.1. обязанности пользователей, перечень документов, необходимых пользователю для осуществления</p>	
--	--	--

	<p>рыболовства, а также требования к пользователям устанавливаются в соответствии с подразделом I раздела II Правил рыболовства; 60.2. дополнительно к перечню документов, определенных пунктом 60.1 Правил рыболовства, пользователю необходимо иметь учебный план или план культурно-просветительской деятельности, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке; Замечания: Пункт 60.2 Проекта устанавливает двусмысленное требование наличия на каждом рыболовном (рыбопромысловом) участке утвержденного в установленном порядке учебного плана или плана культурно-просветительской деятельности. Из указанной формулировки не ясно, оригинал или копию учебного плана или плана культурно-просветительской деятельности необходимо иметь пользователю. Иметь оригинал такого документа на каждом рыболовном (рыбопромысловом) участке практически невозможно по причине того, что рыболовных (рыбопромысловых) участков может быть множество, а указанные документы существуют в единственном экземпляре. Более того, невозможно иметь оригинал такого документа на каждом ведущем соответствующий вылов рыболовном (рыбопромысловом) судне – таких судов также может быть множество. Предложения: Ввиду сказанного, п.60.2 Проекта необходимо изложить в следующей редакции: «60.2. дополнительно к перечню документов, определенных пунктом 60.1 Правил рыболовства, пользователю необходимо иметь копию учебного плана или плана культурно-просветительской деятельности, утвержденного в</p>	
--	--	--

		<p>установленном законодательством Российской Федерации порядке; III Текст Проекта: Раздел VI. Правила добычи (вылова) водных биоресурсов в учебных и культурно-просветительских целях I. Требования к сохранению водных биоресурсов 60. При осуществлении добычи (вылова) водных биоресурсов в учебных и культурно-просветительских целях: ... 60.3. пользователи водных биологических ресурсов не вправе: а) осуществлять отлов групп китообразных, в составе которых визуально обнаруживаются самки с детенышем-сеголеткой; с использованием огнестрельного оружия и любых орудий лова кроме обметывающих сетей, сачков и хвостоловов; б) осуществлять отлов ластоногих с использованием огнестрельного оружия, крючковой снасти, с помощью отравляющих и ядовитых веществ. Разрешается осуществлять отлов ластоногих с использованием обметывающих сетей, сачков и средств доставки медицинских препаратов (пневматических ружей, арбалетов); Замечания: Пункт 60.3 Проекта устанавливает разрешенные орудия лова китообразных и ластоногих, в числе этих орудий лова значатся обметывающие сети. Однако на данный момент орудие лова «обметывающая сеть» не поименовано в едином справочнике орудий лова Центра системы мониторинга рыболовства и связи Росрыболовства (ФГБУ «ЦСМС») – ей не присвоен код отраслевой системы мониторинга (ОСМ). Зачастую при отлове китообразных и ластоногих используется «невод обкидной» – это орудие указывается в выдаваемых Росрыболовством разрешениях на добычу (вылов)</p>	
--	--	--	--

		<p>ВБР. Помимо этого, при необходимости по заявке пользователей ВБР в разрешениях на добычу (вылов) ВБР могут указываться и иные орудия лова – в зависимости от специфики вылова тех или иных ВБР. Предложения: Абз.2 пп.(а) п.60.3 Проекта изложить в следующей редакции: «с использованием огнестрельного оружия и любых орудий лова кроме обметывающих сетей, обкидных неводов, сачков и хвостоловов, а также орудий лова, предусмотренных учебным планом или планом культурно-просветительской деятельности;» Пп.(б) п.60.3 Проекта изложить в следующей редакции: «б) осуществлять отлов ластоногих с использованием огнестрельного оружия, крючковой снасти, с помощью отравляющих и ядовитых веществ. Разрешается осуществлять отлов ластоногих с использованием обметывающих сетей, обкидных неводов, сачков и средств доставки медицинских препаратов (пневматических ружей, арбалетов), а также орудий лова, предусмотренных учебным планом или планом культурно-просветительской деятельности;</p>	
20	Курилова Ирина (uluro@yandex.ru)	<p>Часть изменений носит дискриминационный характер по отношению к гражданам РФ, относящимся к коренным малочисленным народам, по сравнению с другими гражданами РФ и иностранными гражданами осуществляющими любительское рыболовство. Кроме того, устанавливаются условия, лишаящие граждан РФ, относящихся к коренным народам, возможности осуществлять рыболовство определенных видов ВБР.</p>	<p>замечание не носит конкретного характера. проект правил рыболовства не содержит различных требований к гражданам, осуществляющим любительское рыболовства, в зависимости от их национальной принадлежности. вместе с тем проект правил доработан в част конкретных замечаний, относящихся к традиционному рыболовству, осуществляемому лицами из числа КМНС.</p>

21	Одзял Любовь Александровна (olub-78@mail.ru)	<p>В проект приказа минсельхоза РФ «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» необходимо внести изменения. В разделе VII. Правила добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации пункт II. Виды запретных орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов прошу изложить в следующей редакции: 68. При осуществлении традиционного рыболовства запрещается применение всех орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов, за исключением: закидного невода, каравки; Основание: каравки являются традиционным орудием лова, с помощью которого ловится корюшка азиатская. Отсутствие в правилах указания на каравки является основанием для отказа в выписке разрешения на использование данного орудия лова для вылова корюшки азиатской. В основном каравки используются в Ульчском районе Хабаровского края при добыче (вылове) корюшки малоротой и корюшки азиатской зубастой в феврале-мае, когда на Нижнем Амуре еще стоит лед, во время хода указанных водных биоресурсов. Использование в Правилах разрешенных орудий лова для осуществления традиционного рыболовства в сезон хода корюшки малоротой и корюшки азиатской зубастой в Нижнем Амуре невозможно из-за льда. сетей плавных и ставных с перекрытием не более 2/3 ширины русла водного объекта, причем наиболее</p>	<p>замечания в целом учтены. Предложения в части пункта 68 поддержаны. В части пункт 68.1 и 70 сообщаем, что данное предложение является новым, ранее не обсуждалось и не рассматривалось, существенно меняет существующий порядок регулирования традиционного рыболовства в Хабаровском крае. Предложение требует рассмотрения и анализа с участием дальневосточных субъектов Российской Федерации, территориальных органов Росрыболовства, ВНИРО, а также рассмотрения и обсуждения на заседаниях ДВНПС.</p>
----	---	--	--

	<p>глубокая часть русла должна оставаться свободной. Для осуществления традиционного рыболовства без предоставления рыболовного (рыбопромыслового) участка (кроме рыболовства на реке Амур) - разрешается одна сеть длиной не более 30 м и высотой стенки до 3 м (в территориальном море Российской Федерации и внутренних морских водах Российской Федерации, примыкающих к территории Камчатского края и Магаданской области - высотой стенки до 9 м, к территории Хабаровского края – сеть длиной 60 метров и высотой стенки 9 метров); Основание: в Хабаровском крае в Ванинском и Советско-Гаванском районах необходимо увеличить длину и высоту сети, так как действующие разрешенные параметры сети не отражают специфику и не отвечают реалиям использования сети в море с частым волнением и регулярными приливами-отливами, вытягивающими сеть по течению. Что приводит к низкой эффективности рыболовства, особенно в случае слабых подходов рыбы. Теперь в результате не обоснованного сокращения параметров разрешенных к использованию сетей, коренным народам часто не удается отловить предоставленный им объем ВБР. для осуществления традиционного рыболовства с предоставлением рыболовного (рыбопромыслового) участка (кроме рыболовства на реке Амур) - разрешается одна сеть у одного гражданина – члена общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации либо физического лица, относящегося к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока</p>	
--	--	--

	<p>Российской Федерации, длиной не более 120 м и высотой стенки до 3 м (в территориальном море Российской Федерации и внутренних морских водах Российской Федерации, примыкающих к территории Камчатского края, Хабаровского края и Магаданской области - высотой стенки до 9 м) и общим количеством не более 20 сетей на одном рыболовном (рыбопромысловом) участке;</p> <p>Основание: параметры сети у национальной общины Хабаровского края, осуществляющей традиционное рыболовство с предоставлением рыбопромыслового участка, не могут быть меньше, чем у физических лиц. Ведение лова в море сетью с высотой стенки до 3 метров затруднительно. для осуществления традиционного рыболовства в бассейне реки Амур: без предоставления рыболовного (рыбопромыслового) участка разрешается для одного гражданина использование - одной плавной сети длиной не более 100 м и высотой стенки до 5 м; Основание: необходимо убрать указание на плавные сети, так как данный пункт трактуется органами рыбоохраны, как запрет ставных сетей. Кроме того, осуществление традиционного рыболовства в бассейне реки Амур осуществляется ставными сетями, в особенности в зимний период, когда применение плавных сетей невозможно, длительность зимнего периода 6-8 месяцев. Ставные сети используются в традиционном рыболовстве не только для добычи лосося, но и для добычи частичковых видов рыб. При этом для промышленного рыболовства ставные сети для добычи частичка разрешены. Высоту сети для физических лиц необходимо увеличить, так как</p>	
--	--	--

	<p>тремя метрами в Амуре в особенности при волне сетка просто скользит по поверхности воды, производить лов невозможно. с предоставлением рыболовного (рыбопромыслового) участка разрешается использование - сетей длиной не более 150 м и высотой стенки до 6 м (в Николаевском, Ульчском районе до 9 м) с шагом ячеи 40-70 мм не более 1 плавной сети на 1 км протяженности рыболовного (рыбопромыслового) участка. Основание: в Николаевском, Ульчском районе глубина реки очень большая, в некоторых местах глубина Амура достигает 40 м. Кроме того, осуществление традиционного рыболовства в бассейне реки Амур осуществляется ставными сетями, в особенности в зимний период, когда применение плавных сетей невозможно, длительность зимнего периода 6-8 месяцев. Требование соблюдать расстояние 1 км между сетями не выполнимо, так как сильное течение сносит моторные лодки. В итоге в осеннюю путину 2018 года никто не придерживался этих правил. Принятие таких заведомо невыполнимых требований подрывает престиж российского законодательства. Требование 1 ставной сети на 1 км и вовсе неприемлемо. В притоках реки Амур для осуществления традиционного рыболовства разрешается добыча (вылов) тихоокеанских лососей только в местах традиционного компактного проживания коренных малочисленных народов, по решению комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб. Основание: В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года № 631 «О</p>	
--	--	--

	<p>перечне мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации проживают в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. Перечень мест компактного проживания отсутствует. вентерей и наважных ловушек с расстоянием между ловушками (вентерями) менее 100 м, с перекрытием не более 2/3 ширины русла водного объекта, причем наиболее глубокая часть русла должна оставаться свободной; ловушек для добычи тюленей; огнестрельного оружия для добычи морских млекопитающих; удебных орудий добычи (вылова); сачков; традиционных методов добычи (вылова) водных биоресурсов, если такие методы прямо или косвенно не ведут к снижению биологического разнообразия, не сокращают численность и устойчивое воспроизводство объектов животного мира, не нарушают среду их обитания и не представляют опасности для человека. 68.1. При осуществлении традиционного рыболовства запрещается: применять плавные сети, закидные невода в реке Амур на расстоянии менее 0,5 км от ставных неводов и неводов типа «заездок»;</p> <p>Основание: В соответствии со ст. 39 для рыболовов данного проекта правил для рыболовов-любителей установлено ограничение 0,5 км. Увеличение расстояния для представителей малочисленных народов по сравнению с рыбаками-любителями является дискриминацией коренных народов.</p>	
--	--	--

	<p>применять плавные донные сети и плавные сети с подвесками (поводцами) в реке Амур (включая протоки и притоки) на участке от г. Хабаровск до линии, соединяющей мыс Пронге и мыс Табах. Основание: запрет плавных сетей с подвесками является основанием для запрета традиционной национальной снастью нанайцев «кондопу», применяемой на протяжении многих веков. При этом принцип действия у подвесок и национальных снастей разный. Подвесные снасти необходимы, чтобы избежать задевов, повысить безопасность процесса рыбалки. 69. При осуществлении традиционного рыболовства запрещается добыча (вылов): а) моржа с использованием всех орудий и способов добычи (вылова), за исключением разрешенного нарезного оружия при наличии на борту судна средств немедленного извлечения добытого животного из воды; на береговых лежбищах; кормящих самок и детенышей; б) белух с использованием всех орудий и способов добычи (вылова), за исключением сетей, обкидных и ставных неводов (загонов) (допускается использование разрешенного огнестрельного оружия для добоя и безопасного извлечения добытых морских млекопитающих); в) морских млекопитающих для доставки на берег в живом виде. 70. При осуществлении традиционного рыболовства запрещается добыча (вылов) водных биоресурсов в следующие сроки (периоды): а) добыча (вылов) краба синего: в Северо-Охотоморской подзоне - с 1 августа по 30 сентября; в подзоне Приморье севернее мыса Золотой - с 1 июля до 1 октября; б) добыча (вылов) краба</p>	
--	--	--

	<p>камчатского: в Северо-Охотоморской подзоне - с 1 августа по 31 августа; в подзоне Приморье севернее мыса Золотой - с 15 мая по 15 сентября; в) добыча (вылов) краба колючего: в Северо-Охотоморской подзоне - с 1 августа по 31 августа, а в районе к западу от 147°00' в.д. - с 1 августа по 31 декабря; в подзоне Приморье севернее мыса Золотой - с 15 июня по 30 сентября; Пункты «а,б,в» исключить. Основание: Подпунктами «а,б,в» пункта 70 проекта Правил устанавливаются запретные сроки добычи крабов для лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, проживающим на территории Хабаровского края, аналогичные запретным срокам, установленным для специализированного промысла краба при промышленном рыболовстве. При этом совершенно не учитывается, что подпунктом е) пункта 66 проекта Правил рыболовства коренным народам разрешено использовать для добычи водных биоресурсов только маломерные суда, большая часть которых даже не подлежит регистрации в ГИМС из-за своих технических характеристик. Навигация для этих судов открыта с середины мая по начало ноября. В остальное время навигация закрыта, выход в море запрещен и связан со смертельной опасностью, бухты покрыты льдом, поэтому физически люди не могут ловить краба в это время. Но при этом их приравнивают к промышленникам-краболовам, обладающим специализированными судами, способными вести промысел круглогодично. Суммарный объем всех видов краба, предоставляемый для традиционного рыболовства в подзоне Приморье севернее мыса</p>	
--	--	--

	<p>Золотой в 2016-2019 годах составляет всего 0,22 % от общего допустимого улова этих видов ВБР, выделенного на эту подзону. В 2016-19 на подзону Приморье выделено соответственно 1346; 1319; 1232 и 2288 тонн краба. Из них для традиционного рыболовства 3,2; 3,0; 3,25 и 5 тонны в год. Объемы краба для промышленного рыболовства и для традиционного несоизмеримы. О каком ущербе популяции краба, наносимом коренными народами при добыче этих мизерных объемов, может идти речь. Доля любительского рыболовства за 16-19 годы, соответственно 18; 12,5; 19,5 и 34,5 тонн, в разы превышает предоставленную для коренных народов. Однако в проекте Правил любительского рыболовства (п. 41.2 проекта), как и в действующих правилах (пункт 64.2), отсутствуют запретные сроки на вылов краба, подобные установленным для граждан РФ, относящимся к коренным малочисленным народам. Согласно проекта Правил любой гражданин РФ и иностранец в рамках любительского рыболовства (п. 55.4) имеет право свободно без ограничений по срокам ловить колючего краба в количестве 5 штук в сутки, при среднем весе одного экземпляра этого вида 1,2 кг это составляет 6 кг в сутки. А гражданину РФ, относящемуся к коренным малочисленным народам, Министерство природных ресурсов Хабаровского края позволило добыть в год ... от 150 грамм до 3 кг 710 граммов краба колючего. Подпунктами «а,б,в» пункта 70 исключительно для граждан РФ, относящихся к коренным малочисленным народам Дальнего Востока. устанавливаются дискриминационные условия. Фактически, для них</p>	
--	--	--

	<p>вводится полный запрет на вылов крабов. Это является нарушением требований федерального законодательства, в том числе ФЗ «О животном мире», в соответствии с нормами которого коренные малочисленные народы имеют право на приоритетное пользование животным миром, которое включает в себя льготы в отношении сроков и районов добычи объектов животного мира, полового, возрастного состава и количества. г) добыча (вылов) всех видов водных биоресурсов бассейне реки Амур (в границах Хабаровского края) плавными сетями — с 15 мая по 30 июня; добыча (вылов) всех видов водных биоресурсов в реке Амур плавными сетями в границах Амурского, Комсомольского, Нанайского, Хабаровского муниципальных районов Хабаровского края — с 20 мая по 20 июня. Исключить пункт г. Основание: Запреты и ограничения в пункте 70 введены только по Хабаровскому краю, что уже вызывает ряд вопросов. Кроме того, данных о том, что коренные малочисленные народы Севера наносят серьезный ущерб водным биологическим ресурсам не имеется, запреты введены безосновательно и приведут к сильному ущемлению прав коренных малочисленных народов Севера, вызовут сильную социальную напряженность, конфликты, жалобы, скандалы. Предлагаю вообще исключить пункт 70. Раздел VIII. Ответственность за нарушение Правил рыболовства 70. 71. Пользователи, осуществляющие добычу (вылов) водных биоресурсов, виновные в нарушении Правил рыболовства, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Вице-</p>	
--	--	--

		<p>президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу, президент региональной общественной организации "Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края"</p> <p>Л.А.Одзял</p>	
22	<p>Артемчук Евгений (eugenart@mail.ru)</p>	<p>Предлагаю внести изменения в статью 38.1.3 в части разрешенных орудий для подводной охоты. Одним из исторических орудий для подводной охоты является так называемое гавайское копьё, которое представляет собой относительно легкую острогу с резиновой петлей на комле, благодаря чему можно производить под водой выстрел этим орудием с руки. Гавайское копьё не является острой в традиционном, "браконьерском" понимании этого термина. Его можно применять только под водой, тем более, что применение орудий подводной охоты с берега, плавсредств и взбродку запрещено статьёй 38.3 правил. Гавайское копьё необходимо внести в список разрешённых орудий любительской и спортивной рыбалки наряду с ружьями (пистолетами) для подводной охоты, чтобы исключить случаи неправомерного рассмотрения его как браконьерской снасти. В приложении - внешний вид гавайского копья.</p>	<p>в целях регламентации особого способа осуществления любительского рыболовства допускается применения специализированного оборудования для подводной охоты. научных обоснований по применению указанного копья в качестве орудия подводной охоты не представлено.</p>
23	<p>Ларичев Сергей Александрович (vklisa@mail.ru)</p>	<p>1. Замечание по орудиям лова: V. Виды запретных орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов 48. При любительском и спортивном рыболовстве запрещается: применение аханов (сетей с шагом ячеи 90 мм и более), самоловов,</p>	<p>в отношении остроги «гавайка» отмечаем, что данные по потенциальному травматизму от применения такого орудия добычи отсутствуют, поэтому данное орудие</p>

	<p>тралов, «фонарей», капканов, острог; Прошу учесть, что такая снасть, как фонарь необходима при подводной охоте в мутной воде или на большой глубине и не имеет ничего общего с браконьерством. Прошу учесть, что такая снасть, как острога гавайка есть ручное метательное подводное оружие, не имеющее связи с браконьерской острогой для надводного боя рыбы.</p> <p>2. Пиленгас указан как здесь IV. Запретные для добычи (вылова) виды водных биоресурсов 43. Запрещается добыча (вылов) следующих водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации: 43.1. в подзоне Приморье (в границах Приморского края): пиленгаса, за исключением любительского и спортивного рыболовства по путевкам; так и здесь VII. Минимальный размер добываемых (вылавливаемых) водных биоресурсов (промысловый размер) и суточная норма добычи (вылова) при осуществлении любительского рыболовства 55.1. Суточная норма добычи (вылова) водных биоресурсов (за исключением случая, если для таких видов водных биоресурсов установлен постоянный или временный запрет добычи (вылова) при осуществлении любительского рыболовства) для одного гражданина при осуществлении любительского рыболовства в границах Приморского края, а также в прилегающих к его территории во внутренних морских водах и территориальном море, указана в таблице 4 Почему пиленгас не исключён из запретных видов. Считаю это ошибкой.</p>	<p>добычи нельзя рассматривать как разрешенное и экологически безопасное.</p>
--	---	---

24	Андрейцев Валентин Владимирович (andvalentin@yandex.ru)	Предложения в правила рыболовства по Дальневосточному рыбохозяйственному бассейну от Союза коренных малочисленных народов Приморского края. председатель Союза КМН ПК В.В. Андрейцев	1. В соответствии с действующими Правилами рыболовства, перечень орудий добычи (вылова), использующихся при осуществлении традиционного рыболовства включает в себя закидные невода; сети плавные и ставные; вентери и наважьи ловушки; ловушки для добычи тюленей; огнестрельное оружие для добычи морских млекопитающих; удебные орудия добычи (вылова); сачки, а также традиционные методы добычи (вылова) водных биоресурсов, если такие методы прямо или косвенно не ведут к снижению биологического разнообразия, не сокращают численность и устойчивое воспроизводство объектов животного мира, не нарушают среду их обитания и не представляют опасности для человека. В Проекте правил рыболовства данный перечень не претерпел никаких изменений. Поэтому утверждение, что изменения, внесенные в Проект правил рыболовства в части запрета применения большинства традиционных орудий лова, может привести к ущемлению прав коренных мало-численных народов, а также неблагоприятно повлиять на сохранение традиционного образа жизни и культурных традиций таких народов, не имеет оснований. Вышеуказанный перечень орудий добычи (вылова) сложился исторически и не вызывал до сих пор особых возражений со стороны КМНС. Коммерциализация традиционного
----	--	--	--

			<p>рыболовства привела к тому, что отдельными представителями родовых общин стали предприниматься попытки легализации орудий добычи (вылова), используемых в целях промышленного рыболовства. основополагающим принципом предоставления права на осуществление традиционного рыболовства является не факт принадлежности к той или иной национальности, а ведение традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов. Предложение разрешить КМНС использование орудий промышленного рыболовства, включая судовые, не являющихся традиционными для КМНС (ставные невода, кошельковые невода, тралы, близнецовые тралы, снорреводы, крабовые ловушки, троллы, кальмароловные вертикальные яруса и т.д.), или запрещенные правилами рыболовства (яруса и переметы для лова тихоокеанских лососей, остроги и т.д.), нецелесообразно, в связи с чем включение их в перечень разрешенных орудий добычи (вылова) для традиционного рыболовства неприемлемо.</p> <p>2. Подпункт «а» пункта 66 проекта Правил рыболовства устанавливает запрет на превышение объемов выделенных квот добычи (вылова) водных биоресурсов в случае рыболовства на основании разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов. Положения данного пункта не</p>
--	--	--	--

			<p>распространяются на случаи осуществления рыболовства видов водных биоресурсов, в отношении которых ОДУ не устанавливается (квоты не выделяются). 3. Предложение по внесению изменений в подпункт «г» пункта 66 проекта Правил рыболовства является новым, ранее не обсуждалось, которое существенно меняет порядок регулирования традиционного рыболовства. Предложение требует рассмотрения и анализа с участием дальневосточных субъектов Российской Федерации, терорганов Росрыболовства, ВНИРО, а также рассмотрения и обсуждения на ДВНПС.</p>
25	<p>Баева Александра Викторовна (bavna@rambler.ru)</p>	<p>принятие Проекта Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в данном виде неприемлемо. Предлагаем внести в него изменения в соответствии с нашими предложениями, которые прикреплены в файле ниже. С уважением, И.о. президента РОО «Ассоциация коренных малочисленных Народов Камчатского края» А.В.Баева</p>	<p>В соответствии с действующими Правилами рыболовства, перечень орудий добычи (вылова), используемых при осуществлении традиционного рыболовства включает в себя закидные невода; сети плавные и ставные; вентери и наваджи ловушки; ловушки для добычи тюленей; огнестрельное оружие для добычи морских млекопитающих; учебные орудия добычи (вылова); сачки, а также традиционные методы добычи (вылова) водных биоресурсов, если такие методы прямо или косвенно не ведут к снижению биологического разнообразия, не сокращают численность и устойчивое воспроизводство объектов животного мира, не нарушают среду их обитания и не представляют</p>

			<p>опасности для человека. В Проекте правил рыболовства данный перечень не претерпел никаких изменений. Поэтому утверждение, что изменения, внесенные в Проект правил рыболовства в части запрета применения большинства традиционных орудий лова, может привести к ущемлению прав коренных малочисленных народов, а также неблагоприятно повлиять на сохранение традиционного образа жизни и культурных традиций таких народов, не имеет оснований. Вышеуказанный перечень орудий добычи (вылова) сложился исторически и не вызывал до сих пор особых возражений со стороны КМНС. Коммерциализация традиционного рыболовства привела к тому, что отдельными представителями родовых общин стали предприниматься попытки легализации орудий добычи (вылова), используемых в целях промышленного рыболовства. основополагающим принципом предоставления права на осуществление традиционного рыболовства является не факт принадлежности к той или иной национальности, а ведение традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов. Предложение разрешить КМНС использование орудий промышленного рыболовства, включая судовые, не являющихся традиционными для КМНС (ставные невода, кошельковые</p>
--	--	--	---

			<p>невода, тралы, близнецовые тралы, снюрреводы, крабовые ловушки, троллы, кальмароловные вертикальные яруса и т.д.), или запрещенные правилами рыболовства (яруса и переметы для лова тихоокеанских лососей, остроги и т.д.), нецелесообразно, в связи с чем включение их в перечень разрешенных орудий добычи (вылова) для традиционного рыболовства неприемлемо.</p>
26	<p>Зардов Руслан (ruslanzard@mail.ru)</p>	<p>Добрый день. См. вложение. С уважением, юрисконсульт АО "Тралфлот" Руслан Зардов 89098702373</p>	<p>1. Предложение об установлении данного ограничения поступило со стороны ПУ ФСБ России и связано с необходимостью обеспечения охраны водных биоресурсов, а также осуществления действенного государственного контроля в этой сфере. Разработка ограничения обусловлена тем, что вылов водных биоресурсов в течение одного рейса одним судном по квотам разных пользователей с последующим смешиванием добытых уловов в трюме (без проведения ежесуточного учета добытых (выловленных) водных биоресурсов) исключает возможность точного установления принадлежности улова конкретному пользователю. В соответствии с новой редакцией проекта Правил рыболовства, рыболовство с учетом уловов водных биоресурсов с учетом в местах доставки и выгрузки осуществляется в случае выбора пользователями та-кого режима промысла. Пользователь также вправе выбирать самостоятельно – вести ли ему</p>

			<p>рыболовство в обычном режиме промышленного рыболовства либо в режиме с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, внесение предлагаемых изменений в проект Правил рыболовства не требуется. 2. учтено 3. Предложение об исключении пункта 11.21 из проекта Правил рыболовства предполагает внесение изменений в ряд других нормативных правовых актов по установлению и распределению ОДУ и организации рыболовства. В связи с тем, что данное предложение влечет за собой комплексное изменение нормативной правовой базы в части организации промышленного рыболовства палтусов, оно не может быть поддержано. Квота устанавливается на группу «палтусы», а не на отдельные виды палтусов внутри данной группы. Установление норм добычи (вылова) черного и белокорого палтусов в разрешении на добычу (вылов) не может создавать предпосылки для применения контролирующими инстанциями в отношении капитанов судов необоснованных санкций. Норма добычи черного и белокорого палтусов не устанавливается в отношении каждого конкретного улова, а в отношении суммарного вылова обоих видов по каждому разрешению на добычу (вылов). 4. не учтено</p>
--	--	--	--

27	Дупляков Александр Павлович (crabdvassociation@gmail.com)	<p>Замечания к проекту приказа Минсельхоза России «Об утверждении Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна»</p> <p>Представленный проект приказа предусматривает актуализацию правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в связи с совершенствованием процесса и порядка осуществления хозяйствующими субъектами рыболовства водных биоресурсов. Проектом приказа устанавливается ряд положений создающих неопределенность в толковании норм регулирования рыболовства с доставкой и выгрузкой уловов водных биологических ресурсов в живом, свежем и охлажденном виде (пункты 9.2, 9.3, 9.5, 9.8, 11.1). Основным фактором, создающим такую правовую неопределенность, является формулировка, в пункте 9.2 – «за исключением пользователей, осуществляющих рыболовство с доставкой и выгрузкой уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и иные места выгрузки, определяемые органами государственной власти прибрежных субъектов Российской Федерации на территориях таких субъектов (далее – места доставки и выгрузки), которые заполняют промысловый журнал в отношении веса и видового (размерного) состава уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки, определенных настоящим пунктом». Данная формулировка не дает однозначного ответа на вопрос, является ли правом или обязанностью заполнение промыслового журнала в отношении веса и видового (размерного) состава уловов водных</p>	учтено
----	--	--	--------

	<p>биоресурсов в местах доставки и выгрузки при осуществлении рыболовства с доставкой и выгрузкой уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и иные места выгрузки. И соответственно стоит вопрос о возможности применения иных ограничений, указанных в проекте, по отношению к данному виду или режиму промысла. Формально такая формулировка может распространяться на все виды промысла, связанные с транспортировкой уловов в живом, свежем и охлажденном виде и не делать, например, исключения для лиц, осуществляющих промысел краба в ИЭЗ, а затем транспортирующих его в живом виде в морские порты для оформления, с выгрузкой или без таковой, с последующей отправкой на экспорт. В настоящее время является распространенной и обычной практика, когда суда, осуществляющие промысел и транспортировку краба в живом виде, работают по разрешениям нескольких пользователей в том числе предусматривающим осуществление добычи в разных районах. Из-за правовой неопределенности, о которой говорилось выше, пункт 11.1 проекта Правил рыболовства может поставить такую промысловую деятельность в разряд нарушений с последующим привлечением пользователей к административной ответственности. Указанная правовая неопределенность есть и в действующей редакции Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна (действующая и планируемая формулировки полностью совпадают). При этом,</p>	
--	--	--

	<p>правоприменительная практика идет по пути того, что это распространяется на все виды промысла с транспортировкой уловов в живом, свежем и охлажденном виде. Хотя изначально такие формулировки были призваны урегулировать промысловую деятельность судов, доставляющих живую, свежую и охлажденную рыбу на берег для реализации и переработки (рыбоналивные суда, живьевики и т.п.), которые не имеют практической возможности учета уловов по количеству и видовому составу в море. Именно для таких ситуаций и предусмотрена возможность заполнения промыслового журнала на берегу после сдачи улова. Сохранение соответствующей формулировки в пункте 9.2 проекта Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна может привести к дальнейшему формированию отрицательной правоприменительной и судебной практике и существенно затруднит промысловую деятельность компаний занимающихся добычей и транспортировкой уловов в живом свежем или охлажденном виде. Необходимо так сформулировать пункт 9.2, чтобы возможность заполнения промыслового журнала на берегу при выгрузке улова было правом пользователя, а не обязанностью. Например, абзац второй пункта 9.2 сформулировать следующим образом: «9.2. обеспечивают: отдельный учет улова водных биоресурсов и приемки уловов водных биоресурсов по видам водных биоресурсов, указание весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов (при осуществлении рыболовства с доставкой и выгрузкой уловов водных биоресурсов</p>	
--	---	--

		<p>в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и иные места выгрузки, определяемые органами государственной власти прибрежных субъектов Российской Федерации на территориях таких субъектов (далее – места доставки и выгрузки), разрешается заполнение промыслового журнал в отношении веса и видового (размерного) состава уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки, определенных настоящим пунктом с соблюдением ограничений, установленных настоящими Правилами), орудий добычи (вылова) и мест добычи (вылова) (район, подрайон, промысловая зона, промысловая подзона, координаты) в промысловом журнале и других отчетных документах;»</p>	
28	Красулин Сергей (krasulin@sea-wolf.ru)	<p>Рассмотрев проект приказа Минсельхоза России «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», размещённый на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (regulation.gov.ru) для оценки регулирующего воздействия (ID проекта 02/08/12-18/00087371), Магаданская ассоциация рыбопромышленников сообщает следующее. В пунктах 12.7, 13.8, 17.1, 21.22 проекта правил (как и в действующей редакции правил рыболовства) при описании размерности судов приведена терминология, не соответствующая федеральному законодательству: длина указана в метрах между перпендикулярами. Согласно ст. 25 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации (КТМ РФ) суда должны иметь судовую документацию, такую, как свидетельства о праве</p>	<p>Одним из главных теоретических размерений судна является длина между перпендикулярами, которая используется практически во всех расчетах и характеризует форму корпуса, ходкость, остойчивость и прочность корпуса судна. Габаритные размеры судна учитывают постоянно выступающие части корпуса, но не оказывающие решающего влияния на его эксплуатационные качества. В случае регулирования использования промысловых судов должен использоваться такой параметр, как «длина судна между перпендикулярами», которая является наиболее постоянной величиной в отличие, например, от мощности главного двигателя. Это позволит сохранить сложившуюся</p>

	<p>плавания под государственным флагом, о праве собственности на судно, мерительное свидетельство, в которых отражаются основные сведения о судне, в том числе о длине. Данная информация фиксируется российскими организациями, уполномоченными на классификацию и освидетельствование судов, которые согласно ст. 24 КТМ РФ издают правила классификации и постройки судов, технического наблюдения за постройкой судов, правила технического наблюдения за изготовлением материалов и изделий для судов и выдают классификационные свидетельства, подтверждающие соответствие судов этим правилам. Согласно Правилам классификации и постройки морских судов и малых морских рыболовных судов, утвержденных Российским морским регистром судоходства (НД № 2-020101-042, НД № 2-020101-087), длина судна L – 96 % длины по ватер линии, проходящей на высоте, равной 85 % наименьшей теоретической высоты борта, или длина от передней кромки форштевня до оси баллера руля по той же ватерлинии, если эта длина больше. Если форштевень имеет вогнутую форму выше ватерлинии, длина судна измеряется от точки, лежащей на этой ватерлинии и являющейся проекцией крайней (на участке выше ватерлинии) кормовой точки форштевня на эту же ватерлинию. На судах, спроектированных с дифферентом, ватерлиния, по которой измеряется длина судна, должна быть параллельна конструктивной ватер линии. В связи с чем приводимые в судовой документации сведения о длине судна приводятся</p>	<p>структуру добывающего флота, допущенного к осуществлению рыболовства: суда среднего класса соответствующие размерениям 65-34 м, малого класса – 34-24 м и малого маломерного класса – менее 24 м. Например, применение в качестве определяющего размерения судна наибольшей длины исключает судно МРТК пр. 1328 типа «Балтика» из разряда малого маломерного класса и переводит его в разряд судов малого класса, поскольку его длина между перпендикулярами составляет 22,01 м, а наибольшая – 25,5 м, а судно РМС типа «Каспий» перейдет из судов среднего класса в класс больших судов. Кроме того, следует учитывать, что в основных судовых документах, таких как Свидетельство о праве собственности на судно, Свидетельство о праве плавания под государственным флагом Российской Федерации и Мерительное свидетельство Регистра судоходства фактически используется показатель «длина между перпендикулярами».</p>
--	--	--

		без привязки к перпендикулярам. На основании изложенного предлагаем в пунктах 12.7, 13.8, 17.1, 21.22 проекта правил слова «между перпендикулярами» исключить.	
29	Козлов Максим Георгиевич (arso2017@list.ru)	Ассоциация рыбопромышленных предприятий Сахалинской области рассмотрев проект Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна направляет предложения согласно приложению.	1. В редакции Проекта правил рыболовства, размещенной на сайте regulation.gov.ru, пунктом 9.8 Проекта правил рыболовства установлено требование к пользователям об уведомлении пограничного органа за 3 часа о времени и месте выгрузки уловов, добытых при осуществлении рыболовства с доставкой уловов на берег в живом, свежем или охлажденном виде. В новой редакции Проекта правил рыболовства данные положения перенесены в пункт 8.4. В соответствии с новой редакцией проекта Правил рыболовства, рыболовство с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки осуществляется в случае выбора пользователями такого режима промысла. В отношении тихоокеанских лососей пользователь также вправе выбирать самостоятельно – вести ли ему рыболовство в обычном режиме промышленного рыболовства либо в режиме с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, внесение предлагаемых изменений в проект Правил рыболовства не требуется. 2. В соответствии с приказом Минсельхоза России от 28.04.2015 г. № 166 «О реализации постановления Правительства

			<p>Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1023 «О реализации положений главы IX приложения к международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года и Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения», Порядком освидетельствования рыболовных судов и их судовладельцев на соответствие требованиям Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения не предусмотрены исключения для судовладельцев маломерных судов. 3. учтено 4. Предложение об установлении данного ограничения поступило со стороны ПУ ФСБ России и связано с необходимостью обеспечения охраны водных биоресурсов, а также осуществления действенного госу-дарственного контроля в этой сфере. Разработка ограничения обуслов-лена тем, что вылов водных биоресурсов в течение одного рейса одним судном по квотам разных пользователей с последующим смешиванием добытых уловов в трюме (без проведения ежесуточного учета добытых (выловленных) водных биоресурсов) исключает возможность точного установления принадлежности улова конкретному пользователю. В соответствии с новой редакцией проекта Правил рыболовства, рыболовство с учетом уловов водных</p>
--	--	--	--

			<p>биоресурсов с учетом в местах до-ставки и выгрузки осуществляется в случае выбора пользователями та-кого режима промысла. Пользователь также вправе выбирать самостоятельно – вести ли ему рыболовство в обычном режиме промышленного рыболовства либо в режиме с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, внесение предлагаемых изменений в проект Правил рыболовства не требуется. 5. Пользователи, осуществляющие рыболовство с доставкой и выгрузкой уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде (как прибрежное, так и промышленное), не имеют права на осуществление перегрузки в море, т.к. на судно-перевозчик могут сдавать уловы несколько судов одного пользователя, что не позволит произвести идентификацию судна-ловца при учете улова и сделает невозможным разделение ответственности между капитанами в случае нарушения Правил рыболовства. Осуществление перегрузки уловов в море допустимо только для пользователей, осуществляющих промышленное рыболовство в обычном режиме (без обязательной выгрузки уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и в иные места выгрузки, установленные в соответствии с Законом о рыболовстве). 6. учтено 7. не учтено 8. учтено 9. учтено 10. Колючий</p>
--	--	--	---

			<p>краб, обитающий у берега, среди других видов дальневосточных крабов наиболее доступен населению прибрежных районов. По численности колючий краб уступает волосатому в 5 раз камчатскому - более чем в 10 раз. В районах, где колючий краб доступен любительскому лову (прибрежному населению) и где проживает 80% населения области (южная половина Сахалина) запасы колючего краба крайне истощены по причине браконьерства. ФГБНУ ВНИРО - Предложение не имеет биологического обоснования и противоречит материалам, обосновывающим суточные нормы добычи (вылова) водных биоресурсов в морских водах, прилегающих к территории Сахалинской области.</p>
30	<p>Сахалинская область orv@adm.sakhalin.ru (orv@adm.sakhalin.ru)</p>	<p>Проект НПА рассмотрен, замечания к проекту прилагаются.</p>	<p>По пункту 10.1 сообщаем, что в соответствии с приказом Минсельхоза России от 28.04.2015 г. № 166 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1023 «О реализации положений главы IX приложения к международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года и Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения», Порядком освидетельствования рыболовных судов и их судовладельцев на соответствие требованиям Международного кодекса по</p>

			<p>управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения не предусмотрены исключения для судовладельцев маломерных судов. По пункту 10.5 – учтено Пункт 11.1 – отклонено. В редакции Проекта правил рыболовства, размещенной на сайте regulation.gov.ru, абзацем 8 пункта 11.1 Проекта правил рыболовства установлено требование к пользователям об уведомлении пограничного органа за 3 часа о времени и месте выгрузки уловов, добытых при осуществлении рыболовства с доставкой уловов на берег в живом, свежем или охлажденном виде. В новой редакции Проекта правил рыболовства данные положения перенесены в абзац 12 пункта 11.1. Предложение об установлении данного ограничения поступило со стороны ПУ ФСБ России по восточному арктическому району и связано с необходимостью обеспечения охраны водных биоресурсов, а также осуществления действенного государственного контроля в этой сфере. Разработка ограничения обусловлена тем, что вылов водных биоресурсов в течение одного рейса одним судном по квотам разных пользователей с последующим смешиванием добытых уловов в трюме (без проведения ежесуточного учета добытых (выловленных) водных биоресурсов) исключает возможность точного установления принадлежности улова</p>
--	--	--	---

			<p>конкретному пользователю. В соответствии с новой редакцией проекта Правил рыболовства, рыболовство с учетом уловов водных биоресурсов с учетом в местах доставки и выгрузки осуществляется в случае выбора пользователями такого режима промысла. Пользователь также вправе выбирать самостоятельно – вести ли ему рыболовство в обычном режиме промышленного рыболовства либо в режиме с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, внесение предлагаемых изменений в проект Правил рыболовства не требуется. Пункт 1.16 – Учтено. Абзац 2 пункта 11.6 содержит положения с неопределенными параметрами применения, позволяющие произвольное толкование данных норм правоприменителями. В соответствии с решением, принятым на совещании у заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации – руководителя Федерального агентства по рыболовству И.В. Шестакова (протокол от 22 февраля 2019 г. № 54), абзац 2 данного пункта предлагается исключить. По абзацу 3 предложение поддержано. Пункт 11.12 – учтено. Пункт 11.13 – учтено. Пункт 11.16 – учтено. Пункты 12.2. 1 - 12.2.5 – не учтено. На Курильских островах установлен запрет на добычу (вылов) всех видов водных биоресурсов в районах обитания морских млекопитающих, включая редких,</p>
--	--	--	--

			охраняемых видов, включенных в Красную книгу РФ – калана, сивуча, антура. Данное предложение не содержит биологического обоснования, которое позволило бы определить степень риска для морских млекопитающих и среды их обитания в случае введения разрешения на промысел в запретных районах их обитания удебными орудиями добычи, вертикальными и донными крючковыми ярусами, донными сетями. Пункт 21.20 – учтено. Пункт 43.5 – учтено. Пункт 50.2.5 – учтено. Пункт 55.6 – учтено (3 кг).
31	Бергеля Максим Александрович (aryk-khv@mail.ru)	Ассоциация рыбодобывающих предприятий Ульчского и Комсомольского района Хабаровского края (АРУК) предлагает несколько поправок в рассматриваемый проект Правил касающихся использования плавных сетей при промысле тихоокеанских лососей в бассейне р. Амур.	Данные предложения являются существенным изменением существующего порядка регулирования промышленного рыболовства тихоокеанских лососей в рыбохозяйственных водных объектах, расположенных на территории Хабаровского края. Предложение требует рассмотрения и обсуждения на ДВНПС.
32	Няван Александра (aleksandra.nyavan@mail.ru)	Я представитель КМНС, проживаю на Сахалине. Изменения касающиеся традиционного рыболовства, на мой взгляд носят откровенно дискриминационный характер. Традиции, многовековой опыт нивхов - народа - рыболова, все переворачивается с ног на голову. Благодаря вашим вмешательствам нас лишили доступа к берегу моря. Нашу исконную среду обитания продали рыбопромышленникам, а нас самих сделали изгоями на нашей земле. Рыбопромышленник нагло и без всякой опаски, по хозяйски ведет себя на РПУ,	пункт 62 проекта правил содержи общую норму, распространяющуюся как на физ. лиц из числа КМНС, так и общин КМНС. замечание о наличии противоречий в части ведения учета добытых ВБР учтено. в случае ведения рыболовства на основании разрешения на добычу обеспечивается заполнение рыбопромыслового журнала, без разрешения - заполнение листа учета. замечание к пп "а" пункта 66 не обосновано, данная норма не вводит квоты ко всем ВБР,

	<p>закрепленных за ним, избивает, обыскивает и унижает людей, осуществляющих рыболовство. А контролирующие и надзорные органы только разводят руками, ничего не могут с ним сделать. Вот к чему приводят ваши изменения и дополнения! Вы, как государственный орган должны обеспечить интересы всех заинтересованных лиц, и в первую очередь КМНС (ФЗ № 52 "О животном мире", Конституция России и т.д.) Ваши попытки поставить под жесткий контроль рыболовство КМНС приводит к тому, что мы де-юре являемся браконьерами. Идет самая настоящая травля КМНС, осуществляющих традиционное рыболовство. И ознакомившись с проектом вашего приказа, лишний раз убеждаюсь в этом! Это раздел VII проекта приказа по традиционному рыболовству КМНС; п. 62 в очередной раз в Правилах не прописаны общины КМНС! Это приводит к систематическим отказам в выделении квот ВБР!!!! Фактически общины КМНС стоят на грани закрытия, т.к. не могут вести Уставную деятельность из - за отсутствия квот. Противоречит ФЗ - 166 "О рыболовстве". п. 65 г) предполагает ведение отчетного документа (пром.журнал, лист учета), отдельный учет ВБР. Противоречит п. 62 данной статьи "Традиционное рыболовство без предоставления рыболовного (рыбопромыслового) участка осуществляется без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, за исключением добычи (вылова) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биоресурсов." Это неизменно приведет к многочисленным уголовным и административным судам против КМНС за</p>	<p>а лишь регламентирует вылов ВБР, для которых определены квоты. отсутствуют противоречия между пунктами 66 и 67, та как они регламентируют вопросы выброса (возращения в среду обитания разрешенных и запрещенных для добычи ВБР характеристики разрешенных орудий лова для ряда регионов уточнены. иные замечания не относятся к предмету регулирования правил рыболовства.</p>
--	---	--

браконьерство. п. 66 а) вводит квоты на все виды ВБР, не только на ОДУ, но и на неОДУ.

Противоречит п. 62 данной статьи п. 66 г) прилов будет входить в общие объемы квот и считаться выловом ВБР. сильно смущает п. 67 последний абзац "При случайном прилове...должны, независимо от состояния выпускаться в естественную среду обитания с наименьшими повреждениями". Если рыба нежизнеспособная, то ее в любом случае выпускать? Противоречит п. 66 в) запрещается выбрасывать добытые ВБР п. 68 Не учитывает особенности вылова ВБР в Сахалинской области. Сахалинская область давно заявляет, что в море сеточки длиной 30 м и глубиной 3 м. неприемлема. Скорей всего эти сетки актуальны для небольших рек и озер, но никак не в море! Неоднократно заявляли об этом, но воз и ныне там! Сети в Сахалинской области должны быть длиной 70 - 120 м. Связано это с рельефом моря. Очень много отмелей в бухтах и заливах, где мы осуществляем рыболовство. Еще одно традиционное орудие лова нивхов запрещено данными Правилами - это заездок, коллективное орудие лова, когда несколько семей/родов объединялись для вылова горбуши и кеты. Заездок нивхов описан Шмидтом еще в XIX веке.

Объясните мне пожалуйста, не понимаю, с чем связано такое горячее желание чиновника взять под жесткий контроль trad. рыболовство КМНС, приравнивать их к рыбопромышленникам и устанавливать те же требования, что и рыбопромышленникам, устанавливать квоты, сроки и районы вылова на все виды ВБР включая неОДУ,

		<p>требовать отчет за вылов если в ст. 25 ФЗ - 166 "О рыболовстве" и в Правилах рыболовства для ДВ бассейна написано: "Традиционное рыболовство без предоставления рыболовного (рыбопромыслового) участка осуществляется без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, за исключением добычи (вылова) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биоресурсов." И еще один вопрос меня волнует. В ФЗ записано: "традиционное природопользование коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее - традиционное природопользование) - исторически сложившиеся и обеспечивающие неистощительное природопользование способы использования объектов животного и растительного мира, других природных ресурсов коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;" т.е. по определению trad. рыболовство не может быть вредоносным. Получается trad. рыболовство - веками сложившееся, наиболее щадящий вид рыболовства, служит основой существования малых народов, перечеркивается каким-то чересчур умным дяденькой и приравнивается к коммерческому рыболовству? Основания? И еще мне кажется, что данный законопроект не отражает основные моменты при осуществлении trad. рыболовства, а именно: trad. рыболовство является основой существования КМНС у КМНС должно быть приоритетное право должно быть круглогодичным квоты ВБР должны распространяться и на общины КМНС согласно ФЗ Квоты ВБР должны обеспечить</p>	
--	--	--	--

		<p>в полном объеме личные нужды КМНС. Личные нужды - это не только питание, это обеспечение необходимыми потребительскими товарами. Очень важный момент, т.к. рыболовство для КМНС - это единственный источник жизнеобеспечения людей при практически тотальной безработице в местах традиционного проживания! В редакциях предыдущих годов именно так и было прописано. п. 10,5. при вылове анадромных видов "...допускается использование транспортных средств и средств механизации на береговой полосе, прилегающей к водному объекту, а также, в зимний период, на ледовом покрове водного объекта, на котором осуществляется рыболовство. " категорически противоречит Водному кодексу РФ, иному законодательству РФ в области экологии. В итоге получится, что в море, реках на рыбостанах все будет загажено и убито экологически опасными продуктами нефтепереработки, уничтожена наша исконная среда обитания.</p>	
33	<p>Варган Татьяна (vargantn@varpe.org)</p>	<p>Смотрите вложение</p>	<p>Замечания в целом учтены, за исключением замечаний: по пункту 68 абзац 9. Предложение о распространении норм, заложенных в абзаце 9 пункта 68, на всю территорию Хабаровского края на основании мнения рыбохозяйственных организаций не подкрепленного обоснованием и материалами контролирующих органов, не может являться основанием для внесения предлагаемых изменений. По пункту 9.8, т.к. в редакции Проекта правил</p>

			<p>рыболовства, размещенной на сайте regulation.gov.ru, пунктом 9.8 Проекта правил рыболовства установлено требование к пользователям об уведомлении пограничного органа за 3 часа о времени и месте выгрузки уловов, добытых при осуществлении рыболовства с доставкой уловов на берег в живом, свежем или охлажденном виде. В новой редакции Проекта правил рыболовства данные положения перенесены в пункт 8.4. В соответствии с новой редакцией проекта Правил рыболовства, рыболовство с учетом уловов водных биоресурсов с учетом в местах доставки и выгрузки осуществляется в случае выбора пользователями такого режима промысла. В отношении тихоокеанских лососей пользователь также вправе выбирать самостоятельно – вести ли ему рыболовство в обычном режиме промышленного рыболовства либо в режиме с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, внесение предлагаемых изменений в проект Правил рыболовства не требуется. По пункту 10, т.к. Требование иметь на рыболовном (рыбопромысловом) участке, надлежащим образом оформленное разрешение правомочно и чем собственно отличается судовой промысел, например, от промысла бригадами ставного неводного лова. В обоих случаях документы необходимы для контроля органами ПУ</p>
--	--	--	--

			<p>ФСБ РФ. По пункту 10.1, т.к. в соответствии с приказом Минсельхоза России от 28.04.2015 г. № 166 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1023 «О реализации положений главы IX приложения к международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года и Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения», Порядком освидетельствования рыболовных судов и их судовладельцев на соответствие требованиям Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения не предусмотрены исключения для судовладельцев маломерных судов. По пункту 11.1, т.к. в редакции Проекта правил рыболовства, размещенной на сайте regulation.gov.ru, абзацем 8 пункта 11.1 Проекта правил рыболовства установлено требование к пользователям об уведомлении пограничного органа за 3 часа о времени и месте выгрузки уловов, добытых при осуществлении рыболовства с доставкой уловов на берег в живом, свежем или охлажденном виде. В новой редакции Проекта правил рыболовства данные положения перенесены в абзац 12 пункта 11.1. Предложение об установлении данного ограничения поступило со стороны ПУ ФСБ России по восточному арктическому району</p>
--	--	--	--

			<p>и связано с необходимостью обеспечения охраны водных биоресурсов, а также осуществления действенного государственного контроля в этой сфере. Разработка ограничения обусловлена тем, что вылов водных биоресурсов в течение одного рейса одним судном по квотам разных пользователей с последующим смешиванием добытых уловов в трюме (без проведения ежесуточного учета добытых (выловленных) водных биоресурсов) исключает возможность точного установления принадлежности улова конкретному пользователю. В соответствии с новой редакцией проекта Правил рыболовства, рыболовство с учетом уловов водных биоресурсов с учетом в местах доставки и выгрузки осуществляется в случае выбора пользователями такого режима промысла. Пользователь также вправе выбирать самостоятельно – вести ли ему рыболовство в обычном режиме промышленного рыболовства либо в режиме с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, внесение предлагаемых изменений в проект Правил рыболовства не требуется. По пункту 11.12, т.к. Осуществление перегрузки уловов в море допустимо только для пользователей, осуществляющих промышленное рыболовство в обычном режиме (без обязательной выгрузки уловов водных биоресурсов в живом, свежем или</p>
--	--	--	---

			<p>охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и в иные места выгрузки, установленные в соответствии с Законом о рыболовстве). По пункту 11.19, т.к. Ловушки, оставленные в воде, могут негативно воздействовать на условия существования донных гидробионтов. В связи с этим, следует исходить из презумпции потенциальной экологической опасности орудий лова, оставленных на дне на продолжительное время. В силу конструктивных особенностей конусные ловушки опускаются на грунт нижним основанием, тем самым делая выход крабов из ловушки невозможным, в том числе, и в случае не затянутой гайтяном сетной оболочки нижнего основания. Естественно, что при подъеме ловушек с незатянутым гайтяном, все попавшие в них гидробионты вымываются водой, чем создается иллюзия их отсутствия при нахождении на дне. Кроме того, оставленные на длительный срок порядка ловушек могут быть заматы грунтом, что не позволит обеспечить их подъем в дальнейшем, а то и просто могут быть утерянными вследствие неточного определения места их положения и других причин. Находясь на грунте и занимая определенную площадь, ловушки создают препятствие для осуществления безаварийного промысла другим промысловикам. Несмотря на вышесказанное, условия промысла не всегда</p>
--	--	--	---

			<p>позволяют оперативно поднять на борт все порядки крабовых ловушек в случае временного прекращения промысла из-за транспортировки продукции на берег, экстренного убытия для ремонта судна, смены экипажа, перегруза, бункеровки топливом, сложных метеорологических условий и т.д. Особенно это актуально при ведении промысла с доставкой краба в живом виде на берег. Это невозможно технически и ведет к невосполнимым потерям промыслового времени. Решением данной проблемы является оставление крабовых ловушек в воде для хранения на срок действия разрешения на промысел крабов, что не только минимизирует возникающие трудности, связанные с транспортировкой и хранением крабовых ловушек, но и обязывает по окончании промысла выбрать их. По пункту 11.21, т.к. Предложение об исключении пункта 11.21 из проекта Правил рыболовства предполагает внесение изменений в ряд других нормативных правовых актов по установлению и распределению ОДУ и организации рыболовства. В связи с тем, что данное предложение влечет за собой комплексное изменение нормативной правовой базы в части организации промышленного рыболовства палтусов, оно не может быть поддержано. Квота устанавливается на группу «палтусы», а не на отдельные виды палтусов внутри данной</p>
--	--	--	---

			<p>группы. Установление норм добычи (вылова) черного и белокорого палтусов в разрешении на добычу (вылов) не может создавать предпосылки для применения контролирующими инстанциями в отношении капитанов судов необоснованных санкций. Норма добычи черного и белокорого палтусов не устанавливается в отношении каждого конкретного улова, а в отношении суммарного вылова обоих видов по каждому разрешению на добычу (вылов). По пункту 13.1, т.к. По данным научных наблюдателей, в 2018 г. в северной части впадины ТИНРО в январе-марте при специализированном промысле минтая и в ап-реле при промысле сельди наблюдались повышенные приловы молоди минтая, которые в отдельных уловах достигали 70-80 % от численности улова. В настоящее время в Охотском море наметилась тенденция снижения ресурсов минтая. В такой ситуации особо остро встает вопрос о сохранении молоди этого вида. Мерой сохранения молоди является закрытие для специализированного промысла водных биоресурсов районов, в которых наблюдаются повышенные концентрации молоди, а, значит, и её значительный приловы. Предлагается ввести запрет на специализированный промысел минтая в районе впадины ТИНРО в Западно-Камчатской подзоне на участке между параллелями 57°00' с.ш. и 58°00' с.ш. По</p>
--	--	--	--

			<p>пункту 17.2, т.к. изменение позиции расположения ставного невода при превышении допустимой величины прилова особей сельди менее промыслового размера невозможно, тогда как позиция замета кошельковым неводом с использованием судов на расстоянии более 5 миль от предыдущей точки замета вполне допустима.</p>
34	<p>Мартынов Георгий Геннадьевич (office@arpp.pk.ru)</p>	<p>Рассмотрев проект приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» (далее – Правила), размещенный на Официальном портале проектов нормативных правовых актов, Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья считает необходимым отметить следующее. Текст Правил рыболовства требует серьезной доработки в части исключения неоднозначных толкований и двоякочтения, способных оказать необоснованное негативное влияние на осуществление рыболовства и рыбохозяйственной деятельности. Отмечается значительная перегруженность текста и содержания Правил. Ряд регулирующих норм не систематизирован. В тексте применяются сложные фразеологические обороты, затрудняющие толкование Правил. С целью оптимизации документа, считаем целесообразным: - исключить из текста Правил рыболовства нормы, не предусмотренные частью 3 статьи 43.1. Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных</p>	<p>замечания учтены после обсуждения их на совещании в Росрыболовстве с участием Г.Г. Мартынова</p>

		<p>биологических ресурсов», при необходимости, урегулировать данные нормы другими нормативными правовыми актами; - исключить случаи возложения Правилами рыболовства на пользователей водными биоресурсами несвойственных им функций; - упорядочить применяемую терминологию в части орудий лова и их технических характеристик; - конкретизировать случаи возникновения дополнительных ограничений рыболовства при осуществлении доставки уловов на берег в живом, свежем или охлажденном виде, как осуществление упрощенного учета вылова. С целью структурирования Правил целесообразно порядок учета улова, в том числе упрощенный, регламентировать отдельной главой Правил или отдельным нормативным правовым актом. В тексте Правил отмечаются многократные нарушения правил пунктуации и применения заглавных букв, присущих правилам русского языка. Просим учесть данные замечания и прилагаемые предложения по корректировке текста проекта Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. Приложения: на 10 л.</p>	
35	<p>Ненуженко Лина Алексеевна (sidolina@mail.ru)</p>	<p>1. Пункт 11.12 Проекта запрещает перегрузку на суда рыбопромыслового флота уловов ВБР в случае осуществления рыболовства с доставкой и выгрузкой уловов ВБР в живом, свежем или охлажденном виде в места доставки и выгрузки. В силу обстоятельств природного характера, рыболовные суда Артели, непосредственно осуществляющие добычу сельди, имеют осадку более 3.6 метра и не могут зайти в реки Охотского</p>	<p>в новой редакции данного пункта перечислены вид рыболовства (прибрежное) и режим рыболовства (с осуществлением рыболовства с учетом уловов в местах доставки и выгрузки), при которых перегрузка запрещена. В остальных случаях перегрузка Проектом правил рыболовства не запрещается. Изменение позиции расположения ставного невода при</p>

	<p>района (местам расположения рыбоперерабатывающих заводов) для выгрузки продукции. Предприятия вынуждены осуществлять рейдовый перегруз уловов на промежуточные баржи/плашкоуты (вспомогательные суда), осадка которых не превышает 1,5 метра и позволяет зайти в реку. Такая ситуация складывается у всех рыбопользователей, осуществляющих промысел сельди в режиме прибрежного рыболовства в Охотском районе. Запрет на промежуточный перегруз уловов для доставки их на завод парализует деятельность предприятий, что приведет к не освоению квот сельди в режиме прибрежного рыболовства. Предлагаем внести дополнения в пункт 11.12 Проекта и разрешить перегруз уловов на вспомогательный флот для их дальнейшей доставки на берег на перерабатывающие заводы. Кроме того, в этом пункте необходимо указать, что не является перегрузом изъятие ВБР со стационарных орудий лова (ставной невод) на вспомогательный флот для дальнейшей доставки их на береговые перерабатывающие мощности. 2. Подпункт б пункта 17.2 Проекта запрещает специализированный промысел сельди тихоокеанской в Северо-Охотоморской подзоне - с 15 апреля по 31 августа (за исключением добычи (вылова) сельди тихоокеанской в целях осуществления прибрежного рыболовства и (или) промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации ставными сетями, ставными неводами, закидными неводами, обкидными неводами и кошельковыми</p>	<p>превышении допустимой величины прилова особей сельди менее промыслового раз-мера невозможно, тогда как позиция замета кошельковым неводом с использованием судов на расстоянии более 5 миль от предыдущей точки замета вполне допустима.</p>
--	--	---

	<p>неводами). При этом в Пункте 25, устанавливающем минимальный промысловый размер ВБР, для сельди тихоокеанской в Северо-Охотоморской подзоне установлен размер 24 см, но с исключением для специализированного промысла в период нереста ставными неводами, при котором прилов менее промыслового размера не ограничивается. Научно подтверждено, что нерест сельди тихоокеанской происходит в определенных ареалах Северо-Охотоморской подзоны, и при этом, он очень скоротечен, поэтому смена позиций добычи (вылова) маломерным флотом при превышении установленного процента прилова на 5 морских миль невозможна. Считаем, что с учетом подпункта б пункта 17.2 Проекта, разрешающим добычу сельди в период нереста в Северо-Охотоморской подзоне не только, ставными неводами, но и другими орудиями, необходимо дополнить сноску «2» и изложить ее в следующей редакции: «За исключением специализированного промысла в период нереста ставными неводами и кошельковыми неводами, при которых прилов менее промыслового размера не ограничивается».</p> <p>3. Пункт 68 Проекта для осуществления традиционного рыболовства в притоках реки Амур разрешает добычу тихоокеанских лососей только в местах компактного проживания коренных малочисленных народов, по решению комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб. Итоги лососевой путины 2018 года показали бесконтрольный и неограниченный вылов со стороны коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации</p>	
--	--	--

		<p>в устьевых частях рек Хабаровского края. За одним лицом, фактически являющимся КМНС, стояли целые бригады браконьеров, ведущие промысел с использованием специализированной техники, автомобилей, закидных неводов, сплавных сетей. Рыба после изъятия икры выбрасывается прямо на месте промысла на берегу. Определение конкретных мест добычи приведет к упрощению контроля промысла со стороны государственных органов, а также недопущению незаконного промысла со стороны КМНС на нерестилищах и в устьях рек Хабаровского края. На основании изложенного, предлагаем абзац 9 пункта 68 Проекта изложить в следующей редакции: В водных объектах Хабаровского края для осуществления традиционного рыболовства разрешается добыча (вылов) тихоокеанских лососей только в местах компактного проживания коренных малочисленных народов и иных местах, установленных в решениях комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб на основании рекомендаций науки.</p>	
36	Щербино Андрей (9001704@mail.ru)	<p>в пятом разделе "Виды запретных орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов" Некорректно звучит пункт 21.7 "Применять донные ловушки при добыче (вылове) водных биоресурсов в Западно-Камчатской и Камчатско -Курильской подзонах" - Лучше записать " применять донные крабовые ловушки при добыче (вылове) рыб в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах", подразумевая при этом, что промысел</p>	учтено

		рыб разрешается осуществлять с использованием специализированных рыбных ловушек.	
37	Гордеев Константин Николаевич (constanta-66@mail.ru)	Во вложении.	предлагаемая норма правил рыболовства не несет принципиальных отличий по сравнению с действующей нормой (подпункт "д" пункта 89). ввиду запрета осуществления как традиционного рыболовства, так и любительского рыболовства в ИЭЗ РФ и на КШ РФ (Закон об исключительной экономической зоне РФ и Закон о континентальном шельфе РФ) предлагаемая редакция нормы содержит уточнение в части указания только на внутренние морские воды и территориальное море в Камчатско-Курильской подзоне.
38	Скавронский Борис skavro@mail.ru (skavro@mail.ru)	Законодательство о рыболовстве устанавливает принцип приоритетного доступа к водным биоресурсам представителей коренных малочисленных народов, ч.6, ст.2 ФЗ №166 от 20.декабря 2004 года. Проект Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в противоречии с принципом обеспечения доступа к водным биоресурсам представителей коренных малочисленных народов ограничивает право традиционного рыболовства в отношении определённых видов водных биологических ресурсов, ряда акваторий водных объектов, на которых ранее коренные малочисленные народы осуществляли традиционное рыболовство.	замечание не носит конкретного характера. проект правил рыболовства не содержит различных требований к гражданам, осуществляющим любительское рыболовства, в зависимости от их национальной принадлежности. вместе с тем проект правил доработан в част конкретных замечаний, относящихся к традиционному рыболовству, осуществляемому лицами из числа КМНС.

39	Крыгин Сергей Александрович (krygin1966@mail.ru)	<p>От имени индивидуальных предпринимателей, владельцев маломерных судов длиной до 20 метров г.Северо-Курильска Сахалинской области индивидуальный предприниматель Крыгин Сергей Александрович В рамках публичных обсуждений проекта приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», рыбаки маломерного флота г. Северо-Курильска Северо-Курильского района Сахалинской области просят внести предложения в проект :</p> <p>Работа маломерного флота, длиной до 20 метров, в районах внутренних морских вод Российской Федерации, территориальном море Российской Федерации, континентальном шельфе Российской Федерации и исключительной экономической зоне Российской Федерации рассматривается и применяется в основном на добыче лососевых пород рыб. В нашем Северо-Курильском районе г. Северо-Курильск Сахалинской области (о. Парамушир) зарегистрированы индивидуальные предприниматели (ОКВЭД морское рыболовство) и имеют маломерные суда зарегистрированные и освидетельствованные в установленном Государством порядке. В рамках Государственной программы по поддержке развития малого и среднего предпринимательства рыбаки маломерных судов пытаются принести практическую пользу своим семьям, г. Северо-Курильску, Сахалинской области, России. Не имея собственных квот на добычу донно-пищевых пород ВБР(треска,терпуг,</p>	<p>На Курильских островах установлен запрет на добычу (вылов) всех видов водных биоресурсов в районах обитания морских млекопитающих, включая редких, охраняемых видов, включенных в Красную книгу РФ – калана, сивуча, антура. Данное предложение не содержит биологического обоснования, которое позволило бы определить степень риска для морских млекопитающих и среды их обитания в случае введения разрешения на промысел в запретных районах их обитания удебными орудиями добычи, вертикальными и донными крючковыми ярусами, донными сетями.</p>
----	---	---	---

	<p>камбала,палтус) и фактической невозможностью приобретения их, связанной с высокой, неподъемной аукционной ценой для начинающих индивидуальных предпринимателей и островной удаленностью от мест проведения аукционов (Москва, Южно-Сахалинск) владельцы маломерных судов работали на квотах квотодержателей по договорам тайм-чартера со сдачей рыбы сырца(треска, терпуг,камбала,палтус) на береговые перерабатывающие предприятия г. Северо-Курильска под регулярным контролем пограничной службы ФСБ России. За время добычи донно-пищевых пород ВБР(треска, терпуг, камбала,палтус) маломерными судами в прибрежном рыболовстве не было ни одного случая нарушения Правил рыболовства и Пограничного режима в Северо-Курильском районе. Не составлено ни одного протокола административного правонарушения в отношении владельцев и капитанов маломерных судов базирующихся в м/т Северо-Курильск. Основными организационно-правовыми трудностями, при ведении прибрежного рыболовства маломерными судами длиной до 20 метров донно-пищевых пород ВБР(треска,терпуг,камбала,палтус) со сдачей на береговые перерабатывающие предприятия г. Северо-Курильска , является отсутствие собственных квот и экономически невыгодные затраты(топливо) временные затраты(потеря промыслового времени) на переходы судов из пункта выгрузки(м/т Северо-Курильск) в район промысла и обратно через запрещенные для осуществления добычи (вылова) всех видов водных</p>	
--	--	--

	<p>биоресурсов (за исключением тихоокеанских лососей и ламинарий)вокруг о. Парамушир, о. Шумшу. На основании вышеизложенного, мы, индивидуальные предприниматели, собственники маломерных судов длиной до 20 метров, зарегистрированных в установленном порядке в государственных органах, просим Минсельхоз России при разработке и утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, в целях эффективной государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в области прибрежного рыболовства маломерными судами в Северо-Курильском районе , в Правилах рыболовства просим разрешить и внести :</p> <p>II. Районы, запретные для добычи(вылова) водных биоресурсов просим внести : 12.2.1. в 12-мильной прибрежной зоне : е)..., за исключением добычи(вылова) тихоокеанских лососей и ламинарий, а также трески, терпуга, камбал,палтуса осуществляемых с маломерных судов длиной до 20 метров удебными орудиями добычи, вертикальными и донными крючковыми ярусами, донными сетями в рамках прибрежного рыболовства; 12.2.2. в 6-мильной прибрежной зоне: а) .., за исключением добычи(вылова) тихоокеанских лососей и ламинарий, а также трески, терпуга, камбал,палтуса осуществляемых с применением маломерных судов длиной до 20 метров удебными орудиями добычи, вертикальными и донными крючковыми ярусами, донными сетями в рамках прибрежного рыболовства, 12.2.4. в 3-мильной прибрежной зоне: а)..., за исключением добычи(вылова)</p>	
--	---	--

		<p>тихоокеанских лососей и ламинарий, а также трески, терпуга, камбал,палтуса осуществляемых с применением маломерных судов длиной до 20 метров удебными орудиями добычи, вертикальными и донными крючковыми ярусами, донными сетями в рамках прибрежного рыболовства), 12.2.5. в 2-мильной прибрежной зоне: б)..., за исключением добычи(вылова) тихоокеанских лососей и ламинарий, а также трески, терпуга, камбал,палтуса осуществляемых с применением маломерных судов длиной до 20 метров удебными орудиями добычи, вертикальными и донными крючковыми ярусами, донными сетями в рамках прибрежного рыболовства; Также нашу просьбу можно рассматривать как предложение в Национальную программу по развитию Дальнего Востока, озвученную В.В. Путиным, на период до 2025 года и с перспективой до 2035 года. С уважением , ИП собственники маломерных судов длиной до 20 метров : Индивидуальный предприниматель Крыгин Сергей Александрович Индивидуальный предприниматель Сидоренко Роман Анатольевич Индивидуальный предприниматель Кулик Роман Валерьевич Индивидуальный предприниматель Саакян Вадим Шагенович Индивидуальный предприниматель Пак Анатолий Михайлович Индивидуальный предприниматель Лазаренко Олег Николаевич Индивидуальный предприниматель Горохов Игорь Валентинович</p>	
40	Полянский Павел (p.polyanskiy@sakhalin.gov.ru)	Замечания и предложения внесения изменений в проект Правил рыболовства для Дальневосточного	1. В соответствии с приказом Минсельхоза России от 28.04.2015 г. № 166 «О реализации постановления Правительства

		<p>рыбохозяйственного бассейна от Правительства Сахалинской области.</p>	<p>Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1023 «О реализации положений главы IX приложения к международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года и Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения», Порядком освидетельствования рыболовных судов и их судовладельцев на соответствие требованиям Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения не предусмотрены исключения для судовладельцев маломерных судов. 2. учтено. 3. Предложение об установлении данного ограничения поступило со стороны ПУ ФСБ России и связано с необходимостью обеспечения охраны водных биоресурсов, а также осуществления действенного государственного контроля в этой сфере. Разработка ограничения обусловлена тем, что вылов водных биоресурсов в течение одного рейса одним судном по квотам разных пользователей с последующим смешиванием добытых уловов в трюме (без проведения ежесуточного учета добытых (выловленных) водных биоресурсов) исключает возможность точного установления принадлежности улова конкретному пользователю. В соответствии с новой редакцией проекта Правил рыболовства, рыболовство с учетом уловов водных</p>
--	--	--	---

			<p>биоресурсов с учетом в местах доставки и выгрузки осуществляется в случае выбора пользователями такого режима промысла. Пользователь также вправе выбирать самостоятельно – вести ли ему рыболовство в обычном режиме промышленного рыболовства либо в режиме с учетом уловов водных биоресурсов в местах доставки и выгрузки. В связи с этим, внесение предлагаемых изменений в проект Правил рыболовства не требуется. 4. Пользователи, осуществляющие рыболовство с доставкой и выгрузкой уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде (как прибрежное, так и промышленное), не имеют права на осуществление перегрузки в море, т.к. на судно-перевозчик могут сдавать уловы несколько судов одного пользователя, что не позволит произвести идентификацию судна-ловца при учете улова и сделает невозможным разделение ответственности между капитанами в случае нарушения Правил рыболовства. Осуществление перегрузки уловов в море допустимо только для пользователей, осуществляющих промышленное рыболовство в обычном режиме (без обязательной выгрузки уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и в иные места выгрузки, установленные в соответствии с Законом о рыболовстве). 5. учтено. 6. учтено. 7-10. На Курильских островах</p>
--	--	--	---

			<p>установлен запрет на добычу (вылов) всех видов водных биоресурсов в районах обитания морских млекопитающих, включая редких, охраняемых видов, включенных в Красную книгу РФ – калана, сивуча, антура. Данное предложение не содержит биологического обоснования, которое позволило бы определить степень риска для морских млекопитающих и среды их обитания в случае введения разрешения на промысел в запретных районах их обитания удебными орудиями добычи, вертикальными и донными крючковыми ярусами, донными сетями. 11. учтено. 12. учтено. 13. не учтено 14. учтено 15. учтено частично</p>
41	Кольюн Лина (kol.lina@mail.ru)	Предложения Николаевского районного отделения Ассоциации КМНС Хабаровского края	<p>Предложения в части пункта 68 поддержаны. В части пункт 68.1 и 70 не учтено, т.к. данное предложение является новым, ранее не обсуждалось и не рассматривалось, существенно меняет существующий порядок регулирования традиционного рыболовства в Хабаровском крае. Предложение требует рассмотрения и анализа с участием дальневосточных субъектов Российской Федерации, территориальных органов Росрыболовства, ВНИРО, а также рассмотрения и обсуждения на заседаниях ДВНПС.</p>
42	Sabina Strelchenko (Buro@maglan.ru)	Здравствуйтесь, в статье 14. Настоящих правил (проекта), говорится о фактическом запрете добычи морских млекопитающих в РФ. Считаю	<p>норма отредактирована</p>

		необходимым внести разграничения по районам добычи	
43	Borisov Vasilii (vasyborisov1966@gmail.com)	Я, Борисов Василий Васильевич, более 3 лет занимаюсь возрождением промысла морского зверя, добыча которого является очень трудоемким, затратным, и ограниченным временем года, промыслом. Согласно п.14. последней редакции Проекта Приказа Минсельхоза РФ «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» Запрещается: - добыча (вылов) морских млекопитающих (котика морского, кольчатой нерпы (акибы), крылатки, ларги, морского зайца (лахтака)) на Курильских островах, а также всех видов морских млекопитающих во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, исключительной экономической зоне Российской Федерации и вокруг Курильских островов; котиков морских на береговых лежбищах Курильских островов и лежбище Урильем острова Медный из группы Командорских островов. Вышеуказанный пункт фактически делает не целесообразным развитие моего бизнеса, в части его глубокой переработки морского зверя (консервы, мясо, жир, сало и пр.) для рынка Российской Федерации. Считаю необходимым исключить данную правку в п.14 соответствующего проекта Приказа Минсельхоза РФ,	норма отредактирована
44	Кан Артур (arturvdvk@mail.ru)	Пунктом 21.23 п. а Запрещается: применять при добыче (вылове) анадромных видов рыб все орудия и способы добычи (вылова), за исключением: а)	Орудие лова «обметная сеть» не может быть использовано для добычи (вылова) анадромных видов рыб в исключительной

	<p>тралов, в том числе близнецовых, кошельковых неводов, поверхностных ловушек - в границах исключительной экономической зоны Российской Федерации; Такая редакция правил рыболовства недопустима относительно орудий и способов добычи анадромных видов рыб, так как ни один из перечисленных, в качестве разрешенных орудий для добычи лосося не является существующим, именно отсутствуют в справочнике орудий лова, а так же не имеют кодов ОСМ. Следовательно для этих орудий лова невозможно оформить разрешительный билет и как следствие невозможно вести законный промысел. Более того, закон в такой редакции может спровоцировать ситуацию, аналогичную промыслу 2016г. когда рыбаки вышли на промысел с поверхностными ловушками, параметры которых не были регламентированы правилами рыболовства, в результате чего были арестованы и получили обвинения в подмене орудий лова. В правила рыболовства для ДВРХБ, для добычи лосося в эконом зоне, необходимо внести существующие, стандартные, имеющие код ОСМ орудия лова. Или отменить действующую концепцию, п.21.23 перечисляющую разрешенные орудия лова. Считаю правильным вернуться к традиционной концепции правил рыболовства, где в пункте запретные орудия и способы добычи перечисляются именно запретные орудия и способы, а не ВСЕ, за исключением. Предлагаю в качестве разрешенных орудий лова, включить орудие ова - "обметную сеть". Данное орудие лова разрабатывалось в качестве альтернативы для добычи лосося в эконом зоне, головным НИИ ВНИРО. Росрыболовство</p>	<p>экономической зоне Российской Федерации (несмотря на наличие у данного орудия кода Отраслевой Системы Мониторинга (ОСМ)). В отношении указанного орудия лова до настоящего времени не проведен необходимый комплекс испытаний по оценке степени его возможного негативного воздействия на водные биоресурсы, находящиеся в зоне облова (с учетом имеющихся данных о негативном воздействии сетных орудий лова (таких, как плавные (дрифтерные) сети) на водные биоресурсы, обитающие в исключительной экономической зоне Российской Федерации).</p>
--	---	--

		<p>присвоило обметной сети код ОСМ, соответственно орудия лова является промышленным и стандартным. Обметная сеть была рекомендована отраслевыми НИИ в качестве альтернативы для добычи лосося в ИЭЗ РФ, а так же получила положительное заключение от экологической организации ВООП.</p>	
45	<p>Берендеев Павел Борисович (palja1@rambler.ru)</p>	<p>В дополнение к исх. № 3 от 10.01.2019 Магаданская ассоциация рыбопромышленников представляет следующие предложения по проекту приказа Минсельхоза России «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», размещённому на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов regulation.gov.ru (ID 02/08/12-18/00087371). 1. Представляется не совсем корректным использование в Правилах термина «рыболовство с доставкой и выгрузкой уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и иные места выгрузки, определяемые органами государственной власти прибрежных субъектов Российской Федерации на территориях таких субъектов» вместо предусмотренного законом о рыболовстве «прибрежное рыболовство». На практике это может привести к сбоям в правоприменении. Так, не исключены ситуации, когда пользователь, осуществляющий промышленное рыболовство, отгрузит часть уловов в охлажденном виде на территорию прибрежного субъекта в установленное место доставки. Несмотря на то, что прибрежное рыболовство он не</p>	<p>Ловушки, оставленные в воде, могут негативно воздействовать на условия существования донных гидробионтов. В связи с этим, следует исходить из презумпции потенциальной экологической опасности орудий лова, оставленных на дне на продолжительное время. В силу конструктивных особенностей конусные ловушки опускаются на грунт нижним основанием, тем самым делая выход крабов из ловушки невозможным, в том числе, и в случае не затянутой гайтяном сетной оболочки нижнего основания. Естественно, что при подъеме ловушек с незатянутым гайтяном, все попавшие в них гидробионты вымываются водой, чем создается иллюзия их отсутствия при нахождении на дне. Кроме того, оставленные на длительный срок порядка ловушек могут быть заматы грунтом, что не позволит обеспечить их подъем в дальней-шем, а то и просто могут быть утерянными вследствие неточного определения места их положения и других причин. Находясь на грунте и занимая определенную площадь, ловушки создают</p>

	<p>осуществляет, формально контролирующие органы могут применить к нему правила, предусмотренные для «рыболовства с доставкой и выгрузкой уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и иные места выгрузки, определяемые органами государственной власти прибрежных субъектов Российской Федерации на территориях таких субъектов». Например, положения п.11.1 проекта Правил о запрете осуществлять рыболовство в течение одного рейса (выхода в море) в двух и более рыбопромысловых зонах (подзонах), двумя и более лицами, имеющими право на добычу (вылов) водных биоресурсов. Учитывая, что при осуществлении промышленного рыболовства не запрещено осуществлять доставку и выгрузку уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и иные места выгрузки, определяемые органами государственной власти прибрежных субъектов Российской Федерации на территориях таких субъектов, для четкого разграничения сферы применения правил и исключения неоднозначного толкования считаем необходимым в правилах придерживаться терминологии, используемой законодателем. На основании изложенного предлагаем формулировку «рыболовство с доставкой и выгрузкой уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и иные места выгрузки, определяемые органами государственной власти прибрежных субъектов Российской Федерации на территориях</p>	<p>препятствие для осуществления безаварийного промысла другим промысловикам. Несмотря на вышесказанное, условия промысла не всегда позволяют оперативно поднять на борт все порядки крабовых ловушек в случае временного прекращения промысла из-за транспортировки продукции на берег, экстренного убытия для ремонта судна, смены экипажа, перегруза, бункеровки топливом, сложных метеорологических условий и т.д. Особенно это актуально при ведении промысла с доставкой краба в живом виде на берег. Это невозможно технически и ведет к невозможным потерям промыслового времени. Решением данной проблемы является оставление крабовых ловушек в воде для хранения на срок действия разрешения на промысел крабов, что не только минимизирует возникающие трудности, связанные с транспортировкой и хранением крабовых ловушек, но и обязывает по окончании промысла выбрать их.</p>
--	--	---

	<p>таких субъектов» заменить в правилах термином «прибрежное рыболовство». 2. В тексте проекта (пункт 11.19) сохранился введенный в 2018 году запрет на оставление в районах добычи (вылова) водных биоресурсов крабовых ловушек вне сроков действия разрешения на вылов. Фактически на протяжении полувековой рыбохозяйственной деятельности сложилась практика притопления крабовых ловушек в море в нерабочем состоянии, предотвращающем причинение вреда водным биоресурсам, на непродолжительные периоды, когда суда прекращают вылов по различным причинам – для следования в порт, при смене разрешительных билетов и т.п. Однако по предположениям пограничных органов, которые инициировали данные изменения, это наносит ущерб гидробионтам. Между тем, научными профильными учреждениями ФГБНУ «ТИНРО-центр», ФГБНУ «СахНИРО», ФГБНУ «ПИНРО», ФГБНУ «ВНИРО» это было опровергнуто и указано, что оставленные на дне моря ловушки напротив могут оказывать позитивное воздействие на окружающую среду как дополнительный новый биотип – «искусственный риф», способствующий появлению новых субстратов, мест обитания, убежища, что, в конечном счете, может в какой-то степени даже повысить соответствующего биопродуктивность участка морского дна. Таким образом, хранение ловушек на морском дне полностью отвечает задачам эффективного воспроизводства и сохранения водных биоресурсов. С момента введения запрета со второго полугодия 2018 года практика показала, что данные</p>	
--	--	--

		ограничения представляют собой необоснованный административный барьер в предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов, влекут дополнительные затраты и увеличивают непромысловые потери: на сбор ловушек в межрейсовый период или в промежутках между сроками действия выданных на суда разрешений на вылов, на осуществление дальнейших грузовых операций, транспортировку, хранение ловушек на сухопутной территории и возвращение в район промысла, что снижает рентабельность и экономическую эффективность рыбохозяйственной деятельности. В связи с чем предлагаем из проекта правил исключить пункт 11.19.	
46	Рожин Григорий Алексеевич (grin19991@mail.ru)	П.21.23 содержит яркий пример административного барьера. Как будто специально сделано так, чтобы невозможно было работать. В нем указаны неэффективные и несуществующие орудия лова а именно, трал, в том числе близнецовый, кошельковый невод и поверхностная ловушка, не пригодные орудия для добычи лосося в ИЭЗ РФ, а так же не имеющие кодов ОСМ, поэтому оформить разрешение на промысел невозможно. Нужно изменить этот пункт 21.23. Ведь он отличается от концепции правил Рыболовства. Концепция правил заключается в том, что перечисляются все что запрещено, а что не запрещено, то разрешено.	Орудие лова «обметная сеть» не может быть использовано для добычи (вылова) анадромных видов рыб в исключительной экономической зоне Российской Федерации (несмотря на наличие у данного орудия кода Отраслевой Системы Мониторинга (ОСМ)). В отношении указанного орудия лова до настоящего времени не проведен необходимый комплекс испытаний по оценке степени его возможного негативного воздействия на водные биоресурсы, находящиеся в зоне облова (с учетом имеющихся данных о негативном воздействии сетных орудий лова (таких, как плавные (дрифтерные) сети) на водные биоресурсы, обитающие в исключительной экономической зоне Российской Федерации).

47	<p>Зельник Юлия Владимировна (u.v.zelnik@adm.khv.ru)</p>	<p>1. Практика применения последней редакции правил рыболовства правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 21.10.2013 № 385 (далее – правила рыболовства), в период лососевой путины 2018 года, показала, что удобными орудиями лова невозможно осуществлять добычу (вылов) тихоокеанских лососей, а разрешенная в настоящее время длина плавных сетей – 30 м, учитывая размер и гидрологические особенности соответствующих водных объектов явно недостаточна. В связи с этим в 2018 году в крае возникла социальная напряженность среди жителей муниципальных районов края, сопровождающаяся акциями протеста, многочисленными обращениями граждан о невозможности обеспечить рыбой свои семьи на зиму, при этом количество приобретаемых путевок сократилось в 2 раза. В целях разрешения сложившейся ситуации Губернатором края в Минсельхоз России направлено обращение от 12.07.2018 № 12.3.50-17812 с просьбой о пересмотре позиции по применению сетных орудий добычи (вылова) тихоокеанских лососей, предложения о внесении соответствующих изменений в правила рыболовства направлены министерством природных ресурсов края (далее также – министерство) в Хабаровский филиал ФГБНУ "Тинро-Центр" и Амурское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству (письма от 26.07.2018 № 12.3.50-19055, от 27.07.2018 № 12.3.50-19223). Предложения</p>	<p>1. учтено 2 не учтено: - по пункту 11.12, т.к. в соответствии с Федеральным законом от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве), перегрузка уловов при осуществлении прибрежного рыболовства не предусмотрена. В связи с этим, внесение в проект Правил рыболовства изменений, противоречащих Закону о рыболовстве, недопустимо. Осуществление перегрузки уловов в море допустимо только для пользователей, осуществляющих промышленное рыболовство в обычном режиме (без обязательной выгрузки уловов водных биоресурсов в живом, свежем или охлажденном виде в морские порты Российской Федерации и в иные места выгрузки, установленные в соответствии с Законом о рыболовстве). В связи с этим, пользователям, осуществляющим добычу сельди в Охотском море судами, имеющими осадку более 3,6 метра, которые не могут зайти в реки Охотского района (к местам расположения рыбоперерабатывающих заводов) для выгрузки продукции, следует перейти на добычу сельди в режиме промышленного рыболовства, в рамках которого перегрузы уловов водных биоресурсов не запрещены. Также сообщаем, что выемка улова водных биоресурсов из стационарного орудия лова на борт судна является выборкой (при этом</p>
----	--	--	--

	<p>министерства о внесении изменений в правила рыболовства, предусматривающих возможность использования плавных сетей в притоках р. Амур и реках, впадающих в Охотское море, при осуществлении любительского и спортивного рыболовства были одобрены Ученым советом Хабаровского филиала ФГБНУ "Тинро-Центр" (протокол от 19.10.2018 № 33). Вместе с тем, на сегодняшний день вопрос осуществления жителями края любительского и спортивного рыболовства сетными орудиями добычи (вылова) тихоокеанских лососей в притоках р. Амур и реках, впадающих в Охотское море, не решен – необходимые изменения в правила рыболовства не внесены, в проекте новых правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, размещенном Минсельхозом России на официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных пра-вовых актов и результатах их общественного обсуждения (http://regulation.gov.ru), соответствующие положения также отсутствуют. В целях недопущения нарушения прав жителей края, для которых любительское и спортивное рыболовство тихоокеанских лососей является основой жизнедеятельности, снижения его жизненного уровня, а также роста социальной напряженности в крае, просим учесть в проекте приказа Минсельхоза России "Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна" прилагаемые предложения в части обеспечения осуществления гражданами любительского и</p>	<p>в разрешении на добычу (вылов) должно быть указано соответствующее судно), а не перегрузкой, под которой понимается перемещение уловов водных биоресурсов с одного судна на другое.</p>
--	--	--

	<p>спортивного рыболовства тихоокеанских лососей в притоках р. Амур и реках, впадающих в Охотское море, сетными орудиями добычи (вылова). 2.</p> <p>Исходя из пункта 9 проекта приказа Минсельхоза России "Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна" (далее – проект приказа) запрещается перегрузка водных биологических ресурсов (далее – водные биоресурсы), добытых (выловленных) при осуществлении прибрежного рыболовства, на суда рыбопромыслового флота, выгрузка уловов водных биоресурсов должна осуществляться на берег. В силу обстоятельств природного характера рыболовные суда рыбохозяйственных организаций Хабаровского края (далее также – край), которыми осуществляется добыча (вылов) тихоокеанской сельди, имеют осадку более 3.6 м и не могут зайти в реки Охотского района края (местам расположения рыбоперерабатывающих заводов) для выгрузки продукции. Организации вынуждены осуществлять рейдовый перегруз уловов на промежуточные баржи/плашкоуты, осадка которых не превышает 1,5 метра. Запрет на промежуточный перегруз уловов водных биоресурсов для доставки их на завод парализует деятельность организаций, они не смогут освоить выделенные им объемы охотоморской сельди в путину 2019 года, что приведет к ее срыву, окажет губительное влияние на экономику организаций и Охотского района края, создаст острую социальную напряженность в связи с отсутствием альтернативных мест для трудоустройства. Также предлагаем учесть в проекте приказа, что не является перегрузкой</p>	
--	---	--

	<p>изъятие водных биоресурсов со стационарных орудий лова (ставной невод) на вспомогательный флот для дальнейшей их выгрузки на береговые перерабатывающие мощности. На основании обращений рыбохозяйственных организаций края предлагаем учесть вышеизложенные предложения в проекте приказа.</p> <p>3. В связи с окончанием перед началом лососевой путины 2019 года срока действия 32 договоров о предоставлении рыбопромысловых участков для организации любительского и спортивного рыболовства в районах проживания более 145 тыс. жителей Хабаровского края (далее также – край), для которых добыча (вылов) тихоокеанских лососей является основой жизнедеятельности, Правительство Хабаровского края письмами от 05.12.2018 № 12.3.50-30766, от 11.12.2018 № 12.3.50-31548 обращалось в Минсельхоз России по вопросу решения данного проблемного вопроса и обеспечения доступа граждан к указанным видам водных биологических ресурсов. Письмом Депрыбхоза Минсельхоза России от 24.12.2018 № 22/1531 Правительство края уведомлено о том, что в целях решения данной проблемы прорабатывается вопрос о внесении изменений в ведомственные акты в части установления возможности гражданам осуществлять добычу (вылов) лососевых видов рыб в рамках любительского рыболовства в местах, определенных комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в крае, до вступления в силу Федерального закона от 25.12.2018 № 475-ФЗ "О любительском рыболовстве и о внесении изменений в отдельные</p>	
--	--	--

		<p>законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон о любительском рыболовстве). В соответствии со статьей 19 Закона о любительском рыболовстве он вступает в силу с 01.01.2020, за исключением пункта 8 статьи 16, вступившего в силу с 01.01.2019. Учитывая ограниченные сроки до начала лососевой путины 2019 года, просим внести в проект приказа Минсельхоза России "Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна" норму, обеспечивающую возможность гражданам края осуществлять добычу (вылов) лососевых видов рыб в путину 2019 года, и принять данный нормативный акт в кратчайшие сроки.</p>	
48	<p>Олейников Владимир Игоревич (voleynikov@cfmc.ru)</p>	<p>Рассмотрев проект приказа «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» (далее – Проект приказа) ФГБУ ЦСМС считает целесообразным предусмотреть возможность подачи капитанами судов судовых суточных донесений в отраслевую систему мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов (ОСМ) в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. В связи с чем, предлагаем в Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, являющиеся приложением к Проекту приказа, внести следующие изменения: 1) Изложить абзац 2 п. 10.2 в следующей редакции: «ежедневно подает в государственную информационную систему «Отраслевая система мониторинга водных</p>	<p>учтено</p>

		<p>биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов» ССД о рыбопромысловой деятельности в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, сформированные на основе документированных данных промыслового, технологического и судового журналов.».</p> <p>2) Пункт 10.2 дополнить абзацами 4 и 5 следующего содержания: «При невозможности по техническим причинам передачи ССД в форме электронного документа, капитан судна подает ССД, используя иные доступные средства и каналы связи, в том числе факсимильную связь, электронную почту, телефон, голосовую радиосвязь, а также другие средства. В случае невозможности передачи ССД в форме электронного документа в течение 72 часов, капитан судна должен приостановить промысел и вернуться в порт для устранения неисправностей, влекущих невозможность передачи ССД, в форме электронного документа, известив об этом территориальный орган Росрыболовства и федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр системы мониторинга рыболовства и связи».».</p>	
49	Ким Марина Инсуевна (kmi-sakh@mail.ru)	<p>В параграфе V. Виды запретных орудий и способов добычи (лова) водных биоресурсов в п.21.23 сказано, что запрещается применять при добыче (вылове) анадромных видов рыб все орудия и способы добычи (вылова), за исключением: а) тралов, в том числе близнецовых, кошельковых неводов, поверхностных ловушек - в границах</p>	<p>Орудие лова «обметная сеть» не может быть использовано для добычи (вылова) анадромных видов рыб в исключительной экономической зоне Российской Федерации (несмотря на наличие у данного орудия кода Отраслевой Системы Мониторинга (ОСМ)). В отношении указанного орудия лова до</p>

		<p>исключительной экономической зоны Российской Федерации; Однако все перечисленные, как разрешенные, орудия лова для промысла анадромных видов рыб: тралы, в том числе близнецовые, кошельковые невода и поверхностные ловушки, не значатся в реестре орудий лова РФ и отсутствуют в перечне кодов ОСМ. Их нет ни в каком-либо другом регламентирующем документе, а значит и указанные орудия лова не существуют. При выписке разрешений на добычу, орудие лова должно быть указано в заявке на получение разрешения, иметь свой код ОСМ и быть стандартным. Иначе разрешение на добычу не выдается, но при такой редакции правил рыболовства получается, что запрещены все орудия добычи и промысел не возможен. Необходимы орудия лова, которые имеют коды ОСМ на которые можно оформить разрешение на промысел. Предлагаем внести в качестве разрешенных для добычи анадромных видов рыб в исключительной экономической зоне Российской Федерации единственное пригодное на сегодня орудие лова - обметную сеть</p>	<p>настоящего времени не проведен необходимый комплекс испытаний по оценке степени его возможного негативного воздействия на водные биоресурсы, находящиеся в зоне облова (с учетом имеющихся данных о негативном воздействии сетных орудий лова (таких, как плавные (дрифтерные) сети) на водные биоресурсы, обитающие в исключительной экономической зоне Российской Федерации).</p>
50	Петров Игорь Леонидович (nulgur@mail.ru)	<p>Правила требуют доработку! Надо обязательно отметить в правилах рыболовства для Дальневосточного бассейна: "Внутренние морские воды".</p>	<p>указанный район вылова регулируется правилами рыболовства</p>
51	Рябова Анна Кирилловна (bayagir@gmail.com)	<p>Добавить для Дальневосточного бассейна: "Внутренние морские воды"</p>	<p>правила регламентируют данный район вылова</p>

52	Романова Татьяна veraoffice@mail.ru (veraoffice@mail.ru)	Предложение во вложении	Представленный Вами файл не поддается прочтению.
53	Хааков Борис (KhaakovBorisOlegovich@mail.ru)	Против, категорически несогласен	Позиция не носит содержательного характера.
54	Подольный Александр (info@white-whale.ru)	Общество с ограниченной ответственностью «Белый Кит» направляет свои комментарии к проекту Приказа Минсельхоза России «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» в электронной форме (см. файл во вложении). ООО "Белый Кит"	В целом учтены, за исключением: По пункту 60.4, т.к. данная норма была включена в Правила рыболовства в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 г. № 166 «Об утверждении Правил отлова и транспортировки китообразных для научно-исследовательских, культурно-просветительных и иных непромысловых целей» в целях упорядочения ведения отлова млекопитающих в учебных и культурно-просветительских целях, а также в связи с необходимостью включения в действующие Правила рыболовства положений приказа Мин-рыбхоза СССР от 30.06.1986 г. № 349.
55	Конев Сергей (info@sochidelfinary.ru)	Направляем замечания и предложения к проекту Правил рыболовства для ДРХБ. С уважением, ООО "Сочинский дельфинарий"	в целом замечания учтены. Подпункт в) пункта 60.4 оставить без изменений. Данная норма была включена в Правила рыболовства в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 г. № 166 «Об утверждении Правил отлова и транспортировки китообразных для научно-исследовательских, культурно-

			просветительных и иных непромысловых целей» в целях упорядочения ведения отлова млекопитающих в учебных и культурно-просветительских целях, а также в связи с необходимостью включения в действующие Правила рыболовства положений приказа Минрыбхоза СССР от 30.06.1986 г. № 349.
56	Чамбайшин Михаил Ульянович (goldm71@mail.ru)	<p>Заключение на правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна В начале обсуждения, хочу сказать ,что подобные правила никогда не учитывали интересы коренных малочисленных народностей (КМН),так как разрабатываются людьми далекими от традиционного рыболовства, не знающими традиции ,культуру и особенности ведения традиционного образа жизни и мест осуществления рыболовства. Между тем ,исторически сложилось ,что рыба составляет основной рацион питания КМН .Также рыба необходима для поддержания иммунитета и здоровья , большинство блюд национальной кухни основаны на ней. Ст.68 раздела № VII гласит: «Для осуществления традиционного рыболовства без предоставления рыболовного (рыбопромыслового) участка (кроме рыболовства на реке Амур) - разрешается одна сеть длиной не более 30 м и высотой стенки до 3 м (в территориальном море Российской Федерации и внутренних морских водах Российской Федерации, примыкающих к территории Камчатского края и Магаданской области - высотой стенки до 9 м);».Данная статья не объясняет как на одну сеть ловить и корюшку ,и</p>	<p>В прибрежных морских районах, в том числе прилегающих к территории Хабаровского края, глубины не позволяют эффективно использовать сети с небольшой высотой стенки, предлагается, как и в других районах, увеличить разрешенную высоту стенки до 9 м. Вместе с тем, для оценки возможности увеличения длины разрешенных сетей требуется оценка в части сохранения водных биоресурсов в случае увеличения интенсивности лова почти в 2 раза (длина сетей увеличивается с 30 до 50 м). При этом, в соответствии с пунктом 68.1, вне рыболовных участков, предназначенных для традиционного рыболовства, разрешается одна сеть длиной не более 30 м. Одновременный лов одним гражданином с использованием нескольких сетей недопустим в связи с возможностью ведения лова одним рыбаком под видом промысла в целях обеспечения членов своей семьи «в промышленном режиме» для продажи рыбы.</p>

	<p>камбал и красноперку. В предоставленных квотах бывает более 10 видов ВБР. Надзорные органы трактуют данную статью (вопреки законодательству) в свою пользу. Основываясь на нее ,запрещают осуществлять одновременный лов за несовершеннолетних детей и не трудоспособных престарелых родителей по предоставленной им, на законных основаниях ,квоте. Заставляют брать на водоем детей(в том числе грудных) ,неможных стариков и женщин . Сроки лова кеты в подзоне Приморье около 20 дней. Кроме сроков , анадромная комиссия устанавливает время лова (вылова)(в правилах рыболовства об этом не сказано). Для больших семей с одним трудоспособным добытчиком ,освоение квот на одну сеть физически не возможно. На р.Аввакумовка , на участке для традиционного лова ,ширина русла более 350м.,глубина до 7м.с течением. Данный факт создает огромные трудности лова(вылова) при использовании сетей длиной до 30м и высотой до 3м. Многочисленные проверки(более 10 в день) с замерах сетей, выглядят как издевательства над КМН.</p> <p>Основываясь на вышесказанном настаиваем на следующем: 1) Увеличить допустимые размеры сетей до 50м длину и до 9м высоту, 2) Увеличить количество сетей на количество видов рыб предоставленных по квоте 3) Разрешить вылов (добычу) за несовершеннолетних детей и не трудоспособных стариков по предоставленной им квоте без их присутствия на водоеме. 4) Разъяснить ,кто и как имеет право контролировать традиционное рыболовство 5) Указать комиссии по</p>	
--	---	--

